

مقالات

امام محمد بن الحسن الشیبانیؒ

از جناب مولانا ڈاکٹر عبدالحکیم چشتی صاحب

امام محمد فقیہ عراق، صاحب ابی حنیفہؒ، مدون و ناشر مذہب حنفی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت، جامع صفات تھی۔ امام موصوف اصلاً "حرسنا" غوطہ دمشق کے تھے، واسط میں پیدا ہوئے، کوفہ میں تربیت پائی۔

وہ دو مجتہدین مطلق امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی "کتاب الآثار" اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی "الموطا" کے نہایت قوی و معتبر راوی اور ناشر ہیں۔

ائمہ مجتہدین سے استفادہ و تلمذ | امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کو مذاہب اربعہ کے دو نہایت

جلیل القدر و عظیم الشان: مقبول و مقتدرائے امام، امام اعظم ابو حنیفہؒ (۸۰-۱۵۰ھ-۶۹۲-۶۴۰ء)

امیر المومنین فی الحدیث: امام مالکؒ (۹۲-۱۷۹ھ/۷۱۲-۶۸۹ء) اور مذاہب مندرجہ (جن کے

پیرو اور تبع اب دنیا میں باقی نہیں رہے) کے دولاہق اتباع امام ا۔ امیر المومنین فی الحدیث سفیان ثوری

(۹۷-۱۶۱ھ/۷۱۶-۷۷۸ء) صاحب کتاب الجامع، مجتہد مطلق سے (جن کے مذاہب پر سرزمین عراق

لہ عبد الرحمن ابن ابی حاتم الرازی۔ تقدمت المعرفة لکتاب الجرح والتعديل۔ حیدرآباد دکن، مجلس

دائرة المعارف العثمانیہ، ۱۳۷۱ھ، ج ۹ ص ۱۱۸۔ ترجمہ، سفیان الثوری۔

میں عمل کیا جاتا تھا اور امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اہل کوفہ میں ان کے ترمذی کو "جامع الترمذی" میں بزرگ جگہ نقل کرتے ہیں، اور (۲) شیخ الاسلام فقید شام و مجتہد مطلق، امام ابو عمرو عبد الرحمن اوذاعی (۸۸۰ھ - ۹۴۰ھ) جو کوفہ میں عرصہ تک شام میں قابل اتباع رہا ہے) سے روایت و استفادہ کا فخر حاصل ہے، ان تین مؤرخانہ ذکر مجتہدین مطلق کے متعلق علامہ ابن ابی شیبہ کا بیان ہے:

إذا جمع الثوري ومالك والأوزاعي
على امر فهو سنة وإن لم يكن
فيه نص

رجال کے نامور عالم حافظ عبد الرحمن ہمدی (۱۳۵-۱۹۸ھ) ان ائمہ قرن کے متعلق فرماتے تھے۔

أئمة الناس في زمانهم أربعة:

سفيان الثوري بالكوفة ومالك

بالحجاز وحماد بن زيد بالبصرة

والأوزاعي بالشام

اصول دین سے روایت سنن و آثار کا بنیادی ذخیرہ جن ائمہ قرن اور نامور حفاظ حدیث کے پاس

محفوظ تھا، امام محمد کو ان سے راست روایت کا فخر حاصل ہے اور یہاں یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ جس نے

ان سے استفادہ نہیں کیا اسے حدیث میں مفلس اور کنگال سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ امام حافظ عثمان بن

لہ محمد بن احمد الذہبی، سیر اعلام النبلاء تحقیق شعیب الارزاد و طبع بیروت: موسسة

الرسالة، ۱۴۰۲ھ ج ۷-ص ۱۰۷، تذکرۃ الحفاظ، حیدرآباد دکن، مطبعة مجلس دائرة المعارف،

العثمانية، ۱۳۷۵ھ ج ۱، ص ۱۷۸، تذکرۃ الحفاظ، ج ۱، ص ۲۹، کتاب الجرح والتعديل،

ج ۱، ص ۳۱۱، ترجمہ مالک بن انس۔

سعید دارمی المتوفی ۲۸۰ھ فرماتے تھے:

يقال: من لم يجمع حديث هؤلاء

الخمسة فهو مفلس في الحديث:

سفيان وشعبة ومالك وحماد

زيد وابن عيينة وهم اصول

الدين

تین امیر المؤمنین فی الحدیث میں (۳) حماد

بن زید (۹۸-۹۹ھ)، مالک (۱۷۱-۱۷۲ھ) اور

۵۔ سفيان بن عيينة (۱۰۴-۱۹۸ھ) =

۲۵۔ سفيان بن عيينة (۶۸۱-۶۸۲ھ) ہیں، یہ سب امام محمد کے

شیوخ اور ان کے ہم عصر ہیں۔

امام محمد نے ان مذکورہ بالا پانچ ائمہ سے کتاب المجتہ علی اہل المذنبہ میں راست روایت

کی ہیں چنانچہ سفيان ثوري سے (ج ۱، ص ۱۰) شعبہ سے (ج ۱، ص ۲۵۲) مالک سے (ج ۱، ص ۳۳) حماد

بن زید سے (ج ۳، ص ۴۶) اور سفيان بن عيينة سے (ج ۱، ص ۳۰) طبع لاہور، میں روایتیں

موجود ہیں۔

اسانید حجاز و کوفہ | اسانید حجاز و کوفہ جن چھ اساطین علم و حفاظ حدیث میں دائرہ سائر رہی

ہیں، سفيان ثوري ان کے علوم کے جامع تھے۔ چنانچہ امام بخاری کے استاد حافظ علی بن المدینی

المتوفی ۲۳۳ھ فرماتے تھے:

لہ عثمان ابن الصلاح - مقدمہ ابن الصلاح و محاسن الاصطلاح تحقیق عائشة عبد الرحمن

ط: ۲۔ القاهرة دار المعاد، ۱۴۱۱ھ/۱۹۹۰ء ص ۳۴ (النوع الثامن والعشرون)

نظرت فاذا الاسناد يدور على ستة الزهري وعمر بن دينار وقادة و يحيى بن كثير و ابو اسحاق والاعمش ثم صار علم هؤلاء الستة من اهل الكوفة الى سفیان الثوري۔

” میں نے اسانید کو غور سے دیکھا تو انہیں چھ ائمہ فن حفاظ میں دائرہ سائر پایا۔ (۱) امام حافظ ابو بکر محمد بن مسلم بن شہاب الزہری (۵۸-۱۲۳ھ = ۶۷۸-۶۴۲) (۲) عمرو بن دینار (۳۶-۱۲۶ھ = ۶۶۶-۶۴۳) (۳) ابو الخطاب قتادة بن دعامة بصری (۶۱-۱۱۸ھ = ۶۸۰-۶۳۶) (۴) یحییٰ بن ابی کثیر یحییٰ (۵۰۰-۱۲۹ھ = ۷۰۰-۶۴۷) (۵) ابو اسحاق عمرو بن عبد اللہ ہمدانی (۳۳-۱۲۷ھ = ۶۵۳-۶۴۵) (۶) ابو محمد سلیمان بن ہریران اعمش کوفی (۶۱-۱۳۸ھ = ۶۸۱-۶۴۵)

ان سب کا علم اہل کوفہ میں امیر المؤمنین فی التحریر سفیان ثوری (۹۷-۱۶۱ھ = ۷۱۶-۷۰۸) میں سمٹ آیا تھا۔

حافظ ذہبی المتوفی ۵۴۸ھ نے ”تذکرۃ الحفاظ“ میں **افاض بن المذہبی** کا قول نقل کر کے لکھا ہے:

” ثقات کا علم حجاز میں زہری اور عمرو بن دینار میں اور بصرہ میں قتادہ یحییٰ ابن ابی کثیر میں اور کوفہ میں ابو اسحاق السبئی اور اعمش میں دائرہ سائر تھا یعنی صحاح کی بیشتر حدیثیں

لے کتاب الجرح والتعديل۔ ص ۱۱ و ۵۹۔ حسن بن عبد الرحمن الرازمی المحدث الفاضل بین الراوی والواعی تحقیق محمد عجاج الخطیب ط: ۳۔ بیروت دار الفکر ۱۴۰۴ھ = ۱۹۸۴ء ص ۶۱۴۔ احمد بن علی الخطیب البغدادی تاریخ بغداد۔ بیروت دار الکتب العلمیہ ج ۱۴ ص ۱۷۹۔ یوسف السمری۔ تہذیب الکمال فی اسماء الرجال بیروت دار المأمون للتراث ۱۳۸۲ھ = ۱۹۸۲ء ج ۱ ص ۵۴۷ (ترجمہ سلیمان بن اعش) تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۱ و ۳۶۰ (ترجمہ محمد بن شہاب الزہری و یحییٰ بن آدم)

مذکورہ بالا چھ حفاظ کی سند سے باہر نہیں ہیں۔

ان میں سے ہر ایک کی فن حدیث میں امتیازی شان اور روایات کی تعداد کی طرف امام ابو داؤد طیالسی المتوفی ۲۰۳ھ نے اہل علم کی رہنمائی ان الفاظ میں کی ہے:

سكان قتادة اعلمهم بالاختلاف، ان مذکورہ بالا چھ ائمہ فن میں قتادہ والزهري اعلمهم بالاسناد، ابو اسحاق اعلمهم بحديث علي و ابن مسعود، وكان عند الاعمش عن كل هذا، ولم يكن عند واحد من هؤلاء الا الفين الفين، اعمش کے پاس یہ سب کچھ موجود تھا اور ان میں سے ہر ایک کے پاس دو ہزار حدیثوں کا ذخیرہ موجود تھا۔

یاد رہے کہ ان چھ اساطین علم میں سے پانچ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شیوخ حدیث میں ہیں، حافظ ابو الحجاج جمال الدین مزی المتوفی ۷۴۵ھ نے ”تہذیب الکمال“ میں امام ابو حنیفہ کے تذکرہ ج ۳ ص ۳۸۵ میں عمرو بن دینار محمد بن مسلم زہری ابو اسحاق السبئی کا ذکر ان کے شیوخ میں کیا ہے اور سلیمان بن اعش سے ”جامع المسانید“ (ج ۱ ص ۲۲۵ و ۲۵۵) میں روایت بصرہ میں موجود ہے۔ قتادہ سے ج ۲ ص ۳۲۵ میں روایت منقول ہے۔

ان اساطین علم میں ابو اسحاق اور اعش دونوں کوفی ہیں اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ کوفہ میں حدیث کا علم زیادہ فراوان تھا۔

لے سیر الاعلام النبلاء ج ۵ ص ۴۰۱۔

یہاں یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مذکورہ بالا ائمہ حدیث کا علم بقول علی بن مدینی مندرجہ ذیل بارہ ائمہ فن مصنفین میں دائرہ سائیدہا، چنانچہ قاضی حسن بن عبد الرحمن الرازمزی تقریباً ۲۶۰۔

(۳۶۰) فرماتے ہیں:

۱۔ مدینہ میں مالک بن انس اصبحی (۹۳-۱۷۹ھ = ۷۱۲-۷۹۵ء) محمد بن اسحاق بن یسار

المدنی (۱۵۱-۲۰۰ھ = ۷۶۸-۸۰۰ء)

۲۔ مکہ میں عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج (۸۵-۱۵۰ھ = ۶۹۹-۷۷۷ء) اور سفیان

بن عیینہ الکوفی (۱۰۷-۱۹۸ھ = ۷۲۵-۸۱۳ء)

۳۔ بصرہ میں سعید بن ابی عروبہ (۱۵۶-۲۰۰ھ = ۷۷۳-۸۱۷ء) حماد بن سلمہ (۲۰۰-۲۷۷ھ =

۲۰۰-۲۸۳ھ) ابو عوانہ الوضاح بن خالد (۲۰۰-۲۷۷ھ = ۷۹۲-۸۶۰ء) شعب بن الحجاج (۸۲-۱۶۰

۱۶۰ھ = ۷۷۷-۸۰۰ء)

۴۔ یمن میں معمر بن راشد (۹۵-۱۵۳ھ = ۷۱۳-۷۷۷ء)

۵۔ کوفہ میں سفیان بن سعید ثوری کوفی (۹۷-۱۶۱ھ = ۷۱۴-۷۷۷ء)

۶۔ شام میں عبد الرحمن بن عمرو ذاعی (۸۸-۱۵۷ھ = ۷۷۷-۸۰۰ء)

۷۔ واسطہ میں ہشیم بن بشیر (۱۰۳-۱۸۳ھ = ۷۲۲-۷۹۹ء) میں پھیلان، ان کی مجموعی تعداد

بارہ ہے۔

پھر علی بن مدینی نے فرمایا "مذکورہ بالا چھ بارہ ائمہ فن کا علم۔" ۱۔ یحییٰ بن سعید القطان (۱۲۰-۱۹۸

۱۹۸ھ = ۷۳۷-۸۱۳ء) ۲۔ یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ (۱۱۹-۱۸۲ھ = ۷۳۷-۷۹۸ء) ۳۔ دکیع

بن الجراح بن لیث (۱۲۹-۱۹۷ھ = ۷۴۶-۸۱۲ء) ۴۔ عبد اللہ بن المبارک مروزی (۱۱۸-۱۸۱ھ = ۷۳۳-۸۰۰

۸۰۰ھ) ۵۔ عبد الرحمن بن مہدی لولوی (۱۳۵-۱۹۸ھ = ۷۵۲-۸۱۳ء) ۶۔ یحییٰ بن آدم الکوفی

الاحول المتوفی (۲۰۳-۲۰۰ھ = ۸۱۸ء) میں اس کی انتہا ہوئی۔

اور علی ابن المدینی کے علاوہ جو اہل روایت و علم روایت کے نکتہ داں ہیں ان کا قول یہ ہے کہ ان سب کا علم ایک شخص میں جمع ہو گیا تھا اور وہ یحییٰ بن معین ہیں، لیکن اہل علم نے موصوف سے فائدہ نہیں اٹھایا۔

ذرا غور فرمائیں ان میں یحییٰ بن سعید القطان بصری، یحییٰ بن زکریا کوفی، عبد اللہ بن المبارک مروزی اور دکیع بن الجراح محدث عراق کوفی چاروں جنفی اور امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں اور یحییٰ بن معین امام محمد کے نامور شاگردوں میں ہیں انہوں نے امام موصوف سے الجامع الصغیر نقل کی ہے یہ

امام شافعی کے سب سے بڑے شیخ | امام محمد ائمہ اربعہ میں سے تیسرے امام محمد بن ادریس

شافعی (۱۵۰-۲۰۳ھ = ۷۶۷-۸۲۰ء) کے شیوخ میں سب سے بڑے شیخ ہیں تھے اس لئے کہ یحییٰ

مدت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ کیا کسی اور سے نہیں کیا۔ مورخ

ذہبی المتوفی ۴۸۸ھ نے امام محمد کے شاگردوں میں ان کو سب سے زیادہ فقیہ قرار دیا ہے۔

اسلامی دنیا کے اہم علمی مرکز حجاز | امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کو یہ فخر حاصل ہے کہ وہ اسلامی

عراق اور شام کے جامع اور ناقد | دنیا کے تین اہم علمی مرکز حجاز، عراق اور شام کے علوم

کے جامع، ناقد و محقق، حافظ حدیث، فقیہ، مجتہد و مقتدر امام امام اور نہایت ثقہ راوی ہیں، چنانچہ

لے الحدیث الفاصل۔ ۲۶۰۔ تاریخ بغداد ۱۳ ص ۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳

مورخ ابن سعد المتوفی ۲۴۰ھ نے "الطبقات الکبریٰ" میں موصوف کا تذکرہ جن الفاظ میں کیا ہے وہ ان کے حافظہ حدیث ہونے کی صریح دلیل ہے وہ لکھتے ہیں:

نشأ بالکوفة، وطلب الحديث،
وسمع سماعاً كثيراً من مسعر
وما لک بن مغول، وعمر بن ذر
وسفيان الثوري، والاوزاعي،
وابن جريج، ومسجل الضبي،
وبكر بن ماعز، وابي حريش، و
عيسى الخياط، وغيرهم وجلس
ابا حنيفة، وسمع منه، ونظر
في الراي تغلب عليه، وعرف به
وفقد فيه، وقدم بغداد،
فنزلهما، واختلف اليه الناس
وسمعوا منه الحديث والراي،
انهم في موصون من حديث كاسماع

کیا اور فقہ کی تعلیم پائی۔

یہاں یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہنا چاہئے کہ مورخ واقفی المتوفی ۲۴۰ھ علمائے عراق کے مخالف اور ان سے متحرک تھے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ "ہدی الساری مقدمہ فتح الباری"

لہ محمد بن سعد الطبقات الکبریٰ۔ بیروت دار صادر، ج ۱، ص ۳۳۶، تاریخ بغداد، ج ۲، ص ۱۴۲۔

میں رقم طراز ہیں:

ابن سعد يقلد الواقدي على
طريقة اهل المدينة،
الاخفاف على اهل العراق،
فالعلم ذالك ترشد ان شاء
الله اليه
کرتی رہے گی۔

بایں ہمہ انحراف مورخ ابن سعد المتوفی ۲۴۰ھ سطور بالا میں اس حقیقت کا اعتراف کئے بغیر نہ سکا۔

طلب الحديث وسمع سماعاً
كثيراً..... واختلف اليه الناس
وسمعوا منه الحديث
۱۔ موصون نے حدیث کی تحصیل کی۔
۲۔ بہت زیادہ حدیثوں کا سماع کیا۔
۳۔ تحصیل علم کی خاطر اہل علم ان کی خدمت میں حاضر ہوئے۔

۴۔ ان سے حدیثوں کا سماع کیا۔

حدیث کی طلب و کثرت اس سے وابستگی و شغف، تحصیل حدیث کے لئے طلبہ و اہل علم کی ان کے یہاں آمد و رفت، ان کے حافظہ ہونے کی دلیل ہے، چنانچہ میرزا معتمد خاں محمد بن رستم بدخشی نے تراجم الحفاظ میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا شمار حفاظ حدیث میں کیا ہے

لہ احمد بن حنبل بن حجر العسقلانی۔ ہدی الساری مقدمہ فتح الباری۔ القاهرة دار الازہار للطباعة المطبوعہ ۱۴۳۷ھ
ج ۲، ص ۱۴۲، تاریخ بغداد، ج ۲، ص ۳۳۶، تاریخ بغداد، ج ۲، ص ۱۴۲
الحفاظ المستخرج من کتاب الاصاب للسعانی، دیکس مخطوط، ورق ۲۱، رقم الحدیث ۱۰۰۰، کتاب تحقیقی کام کی ہے۔

حدیث میں امام محمدؒ کے سند و حجت ہونے کی دلیل اور ثقات حفاظ میں ان کا شمار

مطلق امام محمد بن ادریس الشافعی المتوفی ۲۰۴ھ نے ان سے حدیث میں حجت پکڑی ہے چنانچہ مورخ

اسلام علامہ حافظ شمس الدین الذہبی الشافعی المتوفی ۷۴۸ھ مناقب الامام ابی حنیفہ و ثقاہ

میں رقم طراز ہیں:

اما الشافعی رحمہ اللہ فاحتج

بمحمد بن الحسن فی الحدیث

وسند پکڑی ہے۔

امام الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ اور امام بخاری المتوفی ۲۵۶ھ کے استاد امام حافظ علی بن المدینی

المتوفی ۳۳۳ھ سے امام محمدؒ کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا!

”وہ صدوق ہیں ہمیشہ سچ بولنے والے ہیں“

حافظ ابو الحسن الدارقطنی المتوفی ۳۸۵ھ ”غرائب کتاب مالک“ میں الرفع عند الركوع کی حدیث پر

بحث کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

حدثنا عشرون نفر ممن

الثقات الحفاظ منهم محمد

بن الحسن الشیبانی یحیی بن سعید

القطان وعبد اللہ ابن المبارک

لہ مناقب الامام ابی حنیفہ وصاحبہ ص ۵۹ ابن حجر العسقلانی تعجیل المنفعة

وعبد الرحمن بن مہدی وابن

وہب وغیرہم

اس میں امام محمدؒ کا نام سرفہرست ہے۔

موطا امام مالک کی موطا امام محمد سے شہرت

مرویات کے ساتھ اختلاف کی صورت میں موطا میں اپنی سند سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا

مسک ان کے اقوال اور دوسرے شیوخ کی سند سے حدیثیں پیش کی ہیں اس سے ان کا مذہب اور

دلیل دونوں معلوم ہو جاتے ہیں اس بنا پر اسے موطا امام محمد سے شہرت حاصل ہے۔

استاذ شاگرد امام مالک اور امام محمدؒ دونوں کا تعلق خیر القرون سے ہے دونوں تبع تابعی

اور قرین دہسہ ہیں۔

حاکم نیشاپوری المتوفی ۴۰۵ھ ”معرفة علوم الحديث“ میں حضرت عمران بن حصین

رضی اللہ عنہ کی حدیث:

خير الناس القرن الذي بعث

فيهم ثم الذين يلونهم ثم الذين

يلونهم

لہ مناقب الامام ابی حنیفہ وصاحبہ ص ۵۸-۵۹ (تعلیقات الکوثری) محمد بن زاہد بن الحسن الکوثری۔

قائیم الخطیب علی ما ساقہ فی ترجمہ ابی حنیفہ من الاکاذیب مصر مطبعة تجلیتہ الانوار ۱۳۳۲ھ

ص ۱۸۲ لہ سیر اعلام النبلاء ج ۸ ص ۵۲ لہ محمد بن عبد اللہ الحاکم النیشاپوری

کتاب معرفة علوم الحديث تحقیق محسن منعم حسین - القاہرہ - مطبعة

پھر وہ میں جو ان کے بعد آنے والے ہیں۔

(یعنی تبع تابعین)

پر روشنی ڈالتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”قال الحاکم: فهذا صفة اتباع التابعين اذ جعلهم النبي صلى الله عليه وسلم غير الناس بعد الصحابة والتابعين المعتنقين وهم الطبقة الثالثة بعد النبي صلى الله عليه وسلم وفيهم جماعة من ائمة المسلمين وفقهاء الامصار مثل مالك بن انس الاصمعي وعبد الرحمن بن عمر والاوزاعي وسفيان الثوري وشعبة بن الحجاج العتكي وابن جريج رشم بعد ايضا فيهم جماعة من تلامذة هؤلاء الائمة الذين ذكرناهم مثل يحيى بن سعيد القطان وقد ادرك اصحاب انس وعبد الله بن المبارك وقد ادرك جماعة من التابعين“

حاکم نیشاپوری معروفہ علوم الحدیث میں فرماتے ہیں:

و محمد بن الحسن الشيباني مصنف
ادرجہ بن الحسن (شيباني) ان علماء میں سے
روى الموطأ عن مالك وقد
ہیں جنہوں نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے
ادرجہ جماعۃ من التابعین فیہ
موطأ روایت کی ہے اور تابعین کی ایک
جماعت کو پایا ہے۔

حاکم لکھتا ہے یہ تبع تابعین کی صفت ہے جنہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے برگزیدہ صحابہ و تابعین کے بعد سب سے بہتر قرار دیا ہے اور وہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تیسرے طبقہ ہے۔

لہ معرفۃ علوم الحدیث ص ۳۷

تبع تابعین میں مشہور ائمہ مسلمین و فقہائے امصار | تبع تابعین میں مشہور ائمہ مسلمین و فقہائے امصار کا ایک جماعت ہے جیسے امام مالک بن انس اصمعی، عبد الرحمن بن عمر و اوزاعی، سفیان ثوری، شعبہ الحجاج عتکی اور ابن جریج ہیں۔

پھر انہی میں جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے ان کے شاگردوں کی ایک جماعت شمار کی جاتی ہے جیسے یحییٰ بن سعید القطان ہیں، انہوں نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عبد اللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ کو پایا اور تابعین کی ایک جماعت کو پایا ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے تابعین کی ایک جماعت کو پایا اور ان سے اکتساب فیض کیا۔

امام محمد کا تابعین کی ایک جماعت سے استفادہ | حاکم رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام مالک، اوزاعی، سفیان ثوری، شعبہ ابن جریج رحمۃ اللہ علیہم کا شمار لہ عہدہ تابعین صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا دور پہلی صدی ہجری کے اختتام پر ختم ہو جاتا ہے، پھر تابعین کا زمانہ شروع ہوتا اور ان کا زمانہ ۱۸۰ھ پر ختم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ آخری تابعی خلیفہ بن خلیفہ کا انتقال ۱۸۰ھ میں ہوا ہے۔ چنانچہ قاضی القضاۃ علامہ صالح بن عمر ابن ارسلان، یقینی المتوفی ۸۶۸ھ کا بیان ہے:

اول التابعین موت ابو زید معمر بن زید، قتل بخراسان۔

وقیل: با ذریعہ بیان سنۃ ثلاثین و آخرہ موت خلف بن خلیفہ، سنۃ ثمانین و مائتہ

(السیوطی۔ تدریب الراوی۔ ج ۲ ص ۲۳۳)

تابعین میں سب سے پہلے ابوذر معمر بن زید کی شہادت ۱۳۰ھ میں خراسان یا آذربائیجان میں ہوئی اور تابعین میں آخری وفات پانے والے خلف بن خلیفہ ہیں۔ ان کا انتقال ۱۸۰ھ میں ہوا ہے۔

گویا یہ سال تابعین کے عہد کا آخری سال ہے۔

تبج تابعین میں ہے اور محمد بن الحسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ نے تابعین کی ایک جماعت کو پایا اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے موطاء کی روایت کرنے والوں میں ان کا شمار ہے، فقہار و مصاد امام مالک، اوزاعی، سفیان ثوری، ابن جریر وغیرہ سے علوم کی تحصیل کی نیز ائمہ و فقہار و مصاد و تابعین سے بھی بہرہ مند ہونے کا انہیں فخر حاصل ہے۔

روایت مالک میں امام محمد کا مقام | راویان مالک میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ متعدد درجہ سے برتری و فضیلت رکھتے ہیں۔

(۱) امام مالک سے پوری موطاء کا زبانی سننا۔ رواۃ مالک میں وہ تنہا ایسے راوی ہیں۔ جنہیں تین سال کی طویل مدت میں جمعہ کی خصوصی مجلس میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی زبان مبارک سے پوری موطاء سننے کی سعادت حاصل ہے اس لئے کہ جمعہ کی مجلس میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ خود پڑھتے اور شاگرد سنتے تھے یہ

(۲) روایت مالک میں وہ سب سے بڑھ کر فقیہ ہیں۔

(۳) روایت مالک میں ایسا راوی مشکل سے ملے گا جس نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی زبان مبارک سے پوری موطاء کا سماع کیا ہو۔

(۴) موطاء امام مالک کے نسخوں میں یحییٰ بن یحییٰ لیش المتوفی ۲۳۳ھ کے نسخہ کو شہرت حاصل ہے مگر اس میں اوہام ہیں اور امام محمد کے نسخہ میں اوہام نہیں ہیں جو امام محمد کے حفظ و اتقان اور ثقاہت لہ حافظ الدین محمد المعروف ابن البزار الکردی۔ مناقب الامام الاعظم۔ کوئٹہ، مکتبہ اسلامیہ، ب ت۔ ج ۲ ص ۱۶۰۔ یوسف بن عبد البر۔ الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقہاء القاصد، مکتبہ القدسی ۱۹۳۳ء ص ۲۵۔ میرا علام النبلاء ۱۹۳۳ء ص ۲۵۔ ج ۸ ص ۷۵، مناقب الامام ابی حنیفہ، وصاحبہ۔ ص ۵۲۔ عبد الرحمن السیوطی۔ تنویر الحواکک علی موطاء مالک مصر۔ عبد الحمید احمد حنفی۔ ۱۳۵۲ھ۔ ج ۱ ص ۱۵۔

کی نہایت روشن دلیل ہے۔

(۵) روایت مالک میں امام محمد نہایت قوی معتبر اور ثقہ راوی ہیں۔ چنانچہ مورخ اسلام علامہ شمس الدین ذہبی المتوفی ۷۴۸ھ میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں:

کان من بحور العلم والفقہ موصوف علم اور فقہ کے سمندروں میں سے

قویاً فی مالک تھے اور مالک رحمۃ اللہ علیہ سے روایت

کرنے والوں میں قوی تھے۔

حافظ ذہبی کے مذکورہ بالا بیان سے حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کو اتفاق نہیں اس لئے موصوف نے تعجیل المنفعة میں اس پر تنقید کی ہے یہ

(۶) موطاء امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نسخہ میں بعض ایسی حدیثیں موجود ہیں جو موطاء کے دوسرے نسخوں میں نہیں تھے

(۷) روایت موطاء میں ایک امام مجتہد و فقیہ عراق محمد بن الحسن شیبانی، دوسرے امام مجتہد مستقل و فقیہ مدینہ امام مالک سے راوی ہیں اس لئے معارضہ کی صورت میں اصول حدیث کی رو سے امام محمد کی روایت کو ترجیح ہوگی۔

امام محمد کی امام مالک اور دیگر محدثین حجاز سے روایت | یہی وجہ ہے کہ امام محمد جب عراق (بغداد) میں امام مالک اور حجاز کے دوسرے حفاظ مجتہدین سے روایت کرتے تو ان کی حوثی طلبہ سے پھر جاتی تھی، امام ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ فرماتے ہیں:

وکان محمد بن الحسن اذا حدث امام محمد عراق میں جب امام مالک اور

لہ الذہبی۔ میزان الاعتدال فی نقد الرجال۔ سائیکھل۔ شیخوپورہ۔ المکتبۃ الاشرفیہ ۱۳۸۲ھ

ج ۲ ص ۵۱۳۔ ترجمہ ۲ ص ۷۳، ۲ تعجیل المنفعة۔ ص ۱۲۰ لہ تنویر الحواکک ج ۱ ص ۱۰۔

بالعراق عن مالک والحجازيين

حجازی محدثین و حفاظ سے حدیث بیان

وتمتلى داره له

کرتے ان کا مکان طلبہ سے بھرتا تھا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام محمد امام مالک کی روایات میں قوی نہ تھے بلکہ دوسرے حجازی

علماء و محدثین کی روایت میں بھی قوی تھے اور ان کی روایات کے بھی حافظ تھے، اس لئے ان کے

مکان میں طلبہ کا ٹھٹھ لگا رہتا تھا۔ اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ عراق میں امام مالک سے روایت

کرنے والے کم تھے، عراقی محدثین سے روایت کرنے والے عراق میں ہر جگہ پائے جاتے تھے اس لئے

امام محمد جب عراقی محدثین سے روایت بیان کرتے تو طلبہ ان کے درس میں زیادہ نہیں ہوتے تھے۔

فقیہ کی روایت کی ترجیح | یہ اصول امام ابو حنیفہ کے شاگرد محدث عراق امام وکیع کی

سند سے اصول حدیث کی کتابوں کی ذینت بنا۔ چنانچہ حاکم نیشاپوری "معرفۃ علوم الحدیث"

میں بسند متصل امام وکیع سے نقل کرتے ہیں:

قال لنا وکیع ای الاسناد احب

وکیع رحمۃ اللہ علیہ نے ہم سے پوچھا تمہاری نظر

الیکم الاسناد عن ابی وائل

میں ان دو سندوں میں اعمش از ابو وائل از عبد اللہ

عن عبد اللہ؟ او سفیان عن

یاسفیان از منصور از ابراہیم از علقمہ از عبد اللہ

منصور عن ابراہیم عن علقمہ

میں کون سی سند زیادہ پسندیدہ و معتبر ہے؟ ہم نے

عن عبد اللہ؟ قلنا: الاعمش

عرض کیا اعمش از ابو وائل زیادہ دل کو بجاتی

عن ابی وائل فقال: سبحان اللہ!

ہے تو وکیع بولے سبحان اللہ! اعمش شیخ ہیں ابو وائل

الاعمش شیخ، و ابو وائل شیخ،

شیخ ہیں اور سفیان فقیہ ہیں، منصور فقیہ ہیں،

وسفیان فقیہ، و منصور فقیہ،

ابراہیم فقیہ ہیں، علقمہ فقیہ ہیں اور وہ حدیث جو

وابراہیم فقیہ، و علقمہ

فقہاء میں متداول و قبول ہوا اور ان کی

فقیہ، و حدیث یتداولہ

سند سے آئے وہ اس روایت سے چمے

الفقہاء خیر من ان یتداولہ

شیوخ کے یہاں متداول و قبول حاصل ہو

الشیوخ لہ

اور شیوخ کی سند سے آئے زیادہ بہتر ہوتی ہے۔

یہاں شیوخ حدیث کی سند عالی ہے اس لئے کہ اس میں واسطے کم ہیں اور فقہاء کی سند نازل

ہے اس لئے کہ اس میں واسطے زیادہ ہیں پھر بھی اسے ترجیح دی جا رہی ہے وجہ ترجیح یہ ہے کہ حدیث و

اثر پر فقیہ کی نظر احکام سے متعلق امور پر زیادہ رہتی ہے اور محدث و شیخ کی نظر سند و بیان روایت پر

مہذول ہوتی ہے۔ نقی باتوں پر نہیں ہوتی لہ

پھر یہ بھی حقیقت ہے کہ حقیقہ اگر ایسی روایت سُننا ہے جسے اس کے ظاہری معنی پر قائم

رکھنا ٹھیک نہیں ہوتا تو وہ اس پر غور کرتا اور اس حقیقت کو پالیتا ہے جس سے وہ اشکال جاتا

رہتا ہے لہ

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے سوطا پڑھی لیکن ان کا نسخہ نہ محفوظ

ہے نہ منقول، ہجرت ہے کہ ارباب صحاح ستہ بھی اپنی کتابوں میں "الشافعی عن مالک"

لہ معرفۃ العلوم الحدیث - ص ۱۱-۱۲ - الخطیب البغدادی - کتاب الکفایۃ فی علوم الروایۃ -

حیدرآباد دکن، مطبعۃ مجلس دائرۃ المعارف العثمانیہ، ۱۳۵۴ھ - ص ۳۳۶ - تعذیب

الکمال - ج ۱ ص ۵ - مقدمۃ ابن الصلاح - ص ۳۳۳ - عبد الرحمن السیوطی - تدریب الراوی

فی شرح تقریب النواوی - تحقیق عبد الوہاب - عبد اللطیف - المدینۃ المنورہ،

المکتبۃ العلمیہ، ۱۳۷۹ھ - ص ۳۴۸ - سیوا اعلام النبلاء - ج ۱۲ - ص ۳۲۸-۳۲۹ لہ الکفایہ

ص ۳۳۶ لہ تدریب الراوی - ص ۳۸۹ -

روایت نقل نہیں کرتے۔

کتاب الآثار بروایت محمد کی وجہ ترجیح | امام محمد رحمۃ اللہ علیہ جو صاحب ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے لقب سے ممتاز ہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرنے میں زیادہ معتبر و زیادہ

قوی ہیں، کتاب الآثار کی ہر روایت میں "محمد قال اخبرنا ابو حنیفہ" موجود ہے اس میں ظاہر ہے دو مجتہد فقہا ایسے آگئے ہیں جس نے ہر روایت کو قوی تر بنا دیا ہے۔

کتاب الآثار کی تدوین اور اس کے

رواۃ کا خیر القرون سے تعلق

(۱) اس میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سندوں سے روایتیں نقل کی ہیں وہ تابعی ہیں ذہب دست حافظ حدیث ہیں، فن رجال کے امام ہیں، مجتہد مطلق اور صاحب مذہب ہیں۔

(۲) امام ابو حنیفہ جن سے روایتیں اور آثار نقل کئے ہیں وہ بالاتفاق تابعی ہیں۔

(۳) یا وہ اکابر تابعین میں سے ہیں۔

(۴) اور موصوف کبھی راست صحابی سے روایت کرتے ہیں۔

(۵) یا اپنے معاصرین سے روایت نقل کرتے ہیں۔

(۶) ظاہر ہے کتاب الآثار کے تمام راویوں کا تعلق خیر القرون سے ہے۔

لے محمد اس عاجز نے اپنی نگرانی میں جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی قسم التخصص فی علوم الحدیث میں ایک

اندویشی طالب علم لطیف بن محمد یوسف الشافعی (اللہ تعالیٰ اس کی عمر و ملازمت کو بڑے اور مزید کام کرنے کی توفیق بخشنے) سے عنوان

"مادوالشافعی عن مالک پر ۱۹۹۹ء میں تحقیقی مقالہ لکھوا کر اس علی فاضل کو جواب تک باقی تھا پھر کرایا جامعۃ العلوم الاسلامیہ

بنوری ٹاؤن کراچی نے اس تحقیقی کام پر اسے تخصص فی علوم الحدیث کی سند سے سرفراز کیا دعا ہے کہ یہ جلد چھپ جائے

اور اس کا فیض عام ہو۔ قما ذلک علی اللہ بعزیز۔

(۷) وہ سب ثقہ ہیں۔

(۸) ان میں بہت سے حفاظ اور فقہائے ائمہ ہیں۔

تابعین کے دور میں ایسا راوی مشکل سے ملے گا جس پر انگلی اٹھائی جائے اس کے دو سبب ہیں۔

اولاً: حفاظ و محدثین ایسے راوی سے روایت ہی نہیں لیتے۔

ثانیاً: اسے جرح و تعدیل نے ایسے راویوں کی نشان دہی کی ہے اور کتاب الآثار اس ان

باتوں سے بالاتر ہے۔

معمول بہار روایات و آثار مجتہدین صحابہ و تابعین کی

آراء و فتاویٰ کا قدیم و معتبر ذخیرہ۔ کتاب الآثار

معمول بہار روایات و آثار کا ذخیرہ ہے۔

معمول بہار احادیث و آثار سے وہ روایات اور اخبار احاد مراد ہیں جن پر سب مجتہدین نے

عمل کیا ہو یا بعض نے کیا ہو، چنانچہ علامہ ابواسحاق شیرازی المتوفی ۷۴۳ھ فرماتے ہیں:

"خبر واحد جے امت نے قبول کیا اس کی صداقت یقینی ہے خواہ اس پر سب نے عمل کیا ہو یا

بعض نے عمل کیا ہو اور بعض نے اس کی تاویل کی ہو اس قسم کی اخبار احاد عمل کو ضروری قرار

دیتی ہیں اور ان سے علم استدلالی حاصل ہوتا ہے۔"

(۳) مجتہدین صحابہ کے اقوال و آثار کا (۴) کبار و خيار تابعین مجتہدین کی آراء و فتوؤں کا قدیم

ترین و معتبر ترین ذخیرہ کتاب الآثار ہے۔

کتاب الآثار موطا اور شرح معانی الآثار کا مقام

شافعی المتوفی ۲۴۳ھ نے کتب مسانید اور کتب مصنفات (وہ کتابیں جن کی فقہی راویاں پر ترتیب

لے ابراہیم بن علی الشیرازی کتاب المسع فی اصول الفقہ، مصنف مصطفیٰ البابی الجلیلی ۱۳۵۸ھ ص ۲۹۔

پائی جاتی ہے) سے احتجاج واستدلال میں فرق ملحوظ رکھا ہے، وہ اپنی مشہور تصنیف 'مقدمہ ابن الصلاح' میں رقم طراز ہیں:

کتاب المسانید غیر ملتحق بالکتب

الخصیصة التي هي: الصحيحان، سنن

ابی داؤد و سنن النسائي و جامع

الترمذي و ما جرى مجراها

الاحتجاج بها، والركون اليها

يوورد قبيها مطلقاً؛ كسنن أبي

داؤد والطائفة و مسند عبد الله

بن موسى و مسند احمد بن حنبل و

مسند اسحاق بن راهوية و مسند

عبد بن حميد و مسند الدارمي

و مسند أبي يعلى الموصلي و مسند

أبي الحسن بن سفيان و مسند

البزار و أبي بكر و اشباہہما فہندہ

عادتہم فیہا ان یخرجوا فی مسند

کل صحابی ما رووا من حدیثہ

غیر متفقین ہاں یکون حدیثا

محتجاً بہ فلہما تخرجون مرتباً

معتقین کی جلالت قدر کی بنا پر بلند ہے

وان سجلت لجلالہ مولفہا۔

عن مرتبہ الکتاب الخمسة وما

التحق بها من الكتب المضافة

على الابواب۔ والله اعلم۔

امام طحاوی کی شرح معانی الآثار امام اعظم ابو حنیفہ کی کتاب الآثار اور امام مالک رحمہ اللہ علیہ

کی کتاب المعوطاء وغیرہ جو ابواب فقہ پر مرتب ہیں وہ اس زمرے میں داخل ہو جاتی ہیں۔

کتاب الآثار میں معاصرین سے روایتیں موجود ہیں، ان میں تبع تابعی بھی ہیں، ان کا تعلق خیر القرون

سے ہے انہیں بھی ثقات میں شمار کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ائمہ فہن نے اصول حدیث کی کتابوں میں تبع تابعین

کو عام طور پر ثقات کے زمرے میں شمار کیا ہے، تاہم نیشاپوری کی کتاب 'معرفۃ علو الحدیث' میں

"اصح الاسانید" کی بحث میں لکھتے ہیں:

ان هو لاء الاثمة الحفاظ قد

ذكر كل ما ادى اليه اجتهدا في

اصح الاسانيد وكل صحابي روا

من التابعين ولهم اتباع واكثرهم

ثقات فلا يمكن ان يقطع الحكم

في اصح الاسانيد

بأنه هو اور ہر صحابی کے تابعین میں سے بعض

راوی ہیں اور تابعین سے تبع تابعین روایات

کے ناقل ہیں، تبع تابعین اکثر ثقات و قابل

اعتماد راوی ہیں اس لئے ممکن نہیں کہ اصح

اصح ہونے کا حقیقی حکم لگایا جائے۔

حدیث کو صحیح اور حسن وغیرہ کہنا | حاکم نیشاپوری کے مذکورہ بالا بیان سے یہ حقیقت عیاں ہو گئی کہ ائمہ فن کو اس امر کا اعتراف ہے کہ کسی حدیث پر اصح صحیح اور حسن وغیرہ کا حکم لگانا ایک اجتماعی بات ہے اور یہ ایسی بات ہے جیسی فقہاء کی بات ہے کہ یہ امر مباح، یہ مستحب، یہ واجب اور یہ فرض ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح فقہ کا تمام تر ذخیرہ اجتہاد کا مندرجہ ہے اسی طرح سنن و آثار کا تمام سرمایہ اصح، صحیح، حسن و ضعیف وغیرہ کے اعتبار سے ائمہ فن حفاظ حدیث کے اجتہاد کا نتیجہ ہے اور جس طرح ائمہ اربعہ کے پیروکاروں کو تقلید ائمہ کے بغیر چارہ نہیں اسی طرح دنیا بھر کے اہل حدیث کو ائمہ فن حفاظ حدیث کی تقلید سے مفر نہیں۔ ان مذکورہ بالا تاریخی حقائق کی روشنی میں کسی کا یہ کہنا کہ ہم کسی کی تقلید نہیں کرتے، کیا حقائق کے خلاف نہیں؟

حاکم کے بیان سے یہ حقیقت بھی واضح ہوئی کہ ائمہ فن کا جب کسی ایک سند کے اصح ہونے پر اتفاق نہیں ہو سکا تو بھلا حدیث کی کسی کتاب کے اصح ہونے کا دعویٰ کیونکر قابل قبول ہو سکتا ہے اور وہ بھی متاخرین کے دور میں؟

ثقات کی تدلیس | مراسل کو قبول کرنے سے انکار کیا معنی رکھتا ہے؟ ائمہ فن نے تصریح کی ہے کہ ثقہ کی تدلیس قابل قبول ہے چنانچہ ابن حبان نے اس کی مثالوں میں کبار تابعین کی مراسل کو پیش کیا ہے حافظ جلال الدین سیوطیؒ تدرب الراوی میں فرماتے ہیں:

ثقل ذالک بمراسل کبار التابعین پھر ابن حبان نے اس کی مثال کبار تابعین
فانهم لا یسلون الا عن صحابی کی مراسل سے پیش کیا کہ وہ صحابی سے ارسال
سبقہ انی ذالک ابو بکر البزار کرتے ہیں چنانچہ یہ بات اس سے پہلے

وابو الفتح الازدی وعبارة البزار ابو بکر بزار اور ابو الفتح ازدی نے کسی ہے،
من کان یدلس عن الثقات کان بزار وحماد کی عبارت یہ ہے "من کان
قد لیسہ عند اهل العلم مقبولاً یدلس عن الثقات الخ جو کوئی ثقات
تدلیس کرتا ہے اس کی تدلیس اہل علم کے
یہاں مقبول ہے۔

امام ابو داؤد سجستانی المتوفی ۲۵۷ھ رسالة الی اهل مکة فی وصف سننہ میں لکھتے ہیں:
اما المرسل فقد کان یحتج لیکن مراسل سے علمائے سلف نے استدلال
بہا العلماء فیما مضی مثل سفیان کیا جیسے سفیان ثوری، امام مالک، ابو داؤد
الثوری ومالك والاوزاعی حتی یہاں تک کہ امام شافعی آئے اور انہوں نے
جاء الشافعی فتکلم فیہ وابعاد اس میں کلام کیا اور امام احمد بن حنبل وغیرہ
علی ذالک احمد بن حنبل وغیرہ نے ان کی پیروی کی۔

لہ تدرب الراوی ۳۸۸ھ ص ۲۶۹ ۳۷۹ھ ابو داؤد سلیمان بن الاشعث السجستانی۔ رسالة الی اهل
مكة فی وصف سننہ تحقیق عبد الفتاح ابو خدادة۔ حلب المطبوعات الاسلامیہ، ۱۳۱۷ھ ص
۳۲ یہ رسالہ ثلاث رسائل فی علم الحدیث کے ساتھ شایع کیا گیا ہے۔

تذکرہ المحدثین

از ضیاء الدین اصلاحی

حصہ اول: اس میں دوسری صدی ہجری کے آخر سے چوتھی صدی ہجری کے اوائل تک مشہور
محدثین کے حالات کی تفصیل ہے۔ قیمت ۲۵ روپے۔

حصہ دوم: اس میں چوتھی صدی ہجری کے نصف آخر سے آٹھویں صدی ہجری کے مشہور محدثین
کی علمی و دینی خدمات کی تفصیل ہے۔ قیمت ۴۰ روپے۔

مقالات

امام محمد بن الحسن الشیبانیؒ

از جناب مولانا ڈاکٹر عبدالحلیم چشتی صاحب ✽

(۲)

مراہیل | خیر القرون ۱۔ صحابہؓ ۲۔ تابعین و تبع تابعین کے زمانے میں صحابہ اکابر تابعین تبع تابعین ائمہ متبوعین۔ امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، مرسل حدیث کو حجت اور قابل استدلال مانتے تھے، ایک مجلس القدر تابعی جس نے سینکڑوں صحابہ رضی اللہ عنہم کو دیکھا، سنا بھلا وہ کتنوں کا نام لے کر بیان کرے گا۔

تعجب اس امر پر ہے کہ ایک مجتہد جو تابعی فقیہ اور حجت ہے، اس کے قول پر حلال و حرام میں اعتماد کیا جاتا ہے، ائمہ فن حدیث و آثار ان فقہائے مجتہدین کا مذہب نقل کرنا فرض منصبی سمجھتے ہیں، چنانچہ مصنف عبدالرزاق، مصنف ابن ابی شیبہ اور خاص طور سے جامع الترمذی میں ان فقہائے امصار کا مذہب اور فتوے مذکور و منقول ہیں اور ان کی رائے اور مذہب کو نقل کرنا جامع الترمذی کے خصائص میں سے شمار کیا جاتا ہے، ایسے فقہائے امصار اگر ارسال کرتے اور سند بیان نہیں کرتے صحابی کا نام نہیں لیتے، ایسے قابل حجت و مستند ائمہ کے قول پر اعتبار و اعتماد کرنے سے گریز کیوں کر حق بجانب کہا جاسکتا ہے؟ یہ تضاد حیرت کا باعث ہے۔ چنانچہ حسن بصریؒ (۲۱۵-۱۱۰ھ/۶۴۲-۶۴۸ء) جیسے مجتہد جن کے متعلق ابن خزم اندلسی المتوفی ۴۵۶ھ کا بیان ہے:

الحسن بن ابی الحسن اور ان کے

حسن بن ابی الحسن بصری نے پانچ سو

مائتہ من الصحابة

کو پایا ہے۔

ذرا غور فرمائیں وہ روایت بیان کرتے وقت کن کا نام بتائیں۔

یہ بھی کچھ کم تعجب کی بات نہیں کہ ابراہیم نخعی (۳۶۰-۴۶۰) جلیل القدر تابعی ۲- اپنے

زمانے کے سب سے بڑھ کر مجتہد ۳- صیوفی الحدیث (حدیث کی پرکھ رکھنے والے اور کھرب کھوٹے

کو جاننے والے) چنانچہ فقیر کو فہرہ ابراہیم نخعی (۳۶۰-۴۶۰) کا مسمول مرسل روایت کرنا

تھا امام ترمذی المتوفی ۲۷۹ھ کتاب اللیل میں حضرت آتش المتوفی ۳۸۱ھ کا جوامع من الثمات

الحدیث میں بیان نقل کرتے ہیں:

”حضرت آتش فرماتے ہیں میں نے ابراہیم نخعی سے عرض کی: آپ حضرت عبداللہ بن مسعود کا سند

سے مجھے حدیث بیان فرمائیں تو حضرت ابراہیم نے جواب دیا کہ جب میں تم سے کہوں ”حدیث کہ

عن رجل عن عبد اللہ“ اس کا مطلب یہ ہے کہ صرف وہ ایک روایت مجھے حضرت عبداللہ

کے شاگرد کے واسطے پہنچی ہے اور جب میں ”قال عبد اللہ“ کہوں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ

روایت مجھے حضرت عبداللہ بن مسعود کے بہت سے شاگردوں کے واسطے پہنچی ہے۔

یاد رہے خیر القرون کے تمام ائمہ فن مرسل روایت سے دلیل پیش کرتے تھے جیسے سفیان ثوری

ابو علی بن حزم الاندلسی۔ الاحکام فی اصول الاحکام، مصر۔ مطبعة

السعادة، ۱۳۳۵ھ ج ۱ ص ۹۷ کے معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۶۷ ایضاً ۱۱

محمد بن عیسیٰ النخعی۔ سنن الترمذی (کتاب اللیل)۔ کراچی۔ میر محمد بات ج ۲ ص ۳۹۵۔

کتاب اللیل کے ہندوستانی دور پاکستانی طبیب و فنون میں مذکورہ بالا عبارت صحیح نہیں چھپی ہے ہم نے دوسری

نسخوں میں تو سین میں چند الفاظ بڑھا کر عبارت کو درست کیا ہے الطبقات الکبریٰ، ج ۶ ص ۲۷۲۔

مالک اور داؤد اسی آئندہ امام شافعی آئے اور انہوں نے اس میں کلام کیا اور احمد بن حنبل وغیرہ نے اس

امر میں ان کی پیروی کی عمد صحابہ تابعین اور تبع تابعین جس کے خیر و برکت ہونے کی خبر رسالت مآب

صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے اس زمانے میں تمام فقہائے امصار و ائمہ حدیث کا مرسل روایت سے

حجت پیش کرنے پر اجماع و اتفاق ہے۔ چنانچہ امام ابن جریر طبری المتوفی ۳۱۰ھ کا بیان ہے:

”تمام تابعین کا مرسل کے قبول کرنے پر اجماع ہے نان میں سے کسی اور نہ دو سو برس تک

ان کے بعد کسی امام سے مرسل کا انکار مروی ہے یہ دونوں صدیاں اس مبارک عہد میں خل

ہیں جس کی خیر و برکت کا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادت دی ہے۔

اب عہد تابعین میں حضرت سعید بن المسیب کی مرسل کو قابل حجت قرار دینا اور دیگر

ائمہ تابعین کی مرسل کو قبول کرنے سے انکار کرنا کیا اصول انصاف کی صریح خلاف ورزی نہیں ہے۔

چنانچہ امام ابو جعفر طحاوی المتوفی ۳۲۱ھ ”شرح معانی الآثار“ میں رقم طراز ہیں:

”پس اگر وہ کہتا ہے کہ میں سعید بن المسیب (۱۳۰-۲۳۰ھ) کی روایت کو اگرچہ وہ

منقطع و مرسل ہے قبول کیا، اس لئے کہ ان کی منقطع و مرسل روایت متصل روایت کے قائم مقام ہے تو

اس پر چھپا جائے گا کہ مجھے سعید بن المسیب کی مرسل منقطع روایت کی تخصیص کا حق کس دیا اور ان کے ہم پایہ

مدینہ کے اور علماء کی مرسل و منقطع روایت قبول نہ کرنے سے کس نے روکا جیسے ابوسلمہ،

(۱۰۳-۱۱۰ھ) سالم (۱۰۰-۱۰۷ھ) عروہ (۲۲-۹۳ھ)۔

۴۳۳-۴۱۲ھ) اور سلیمان بن یسار (۳۳۰-۱۰۷ھ) ۶۵۳-۶۲۵ھ) ہیں اور شعیب،

(۱۹-۱۰۳ھ) ۴۳۰-۴۲۱ھ) اور ابراہیم، (۳۶۰-۴۶۰ھ) ۶۶۵-۶۶۴ھ) اور ان کے

لے محمد بن اسماعیل الامیر الیمانی۔ توضیح الاذکار لمعانی تنقیح الانظار۔ تحقیق عہد محی الدین

عبد الحمید۔ القاہرہ، مکتبہ الخانجی ۱۳۶۶ھ۔ ج ۱ ص ۲۹۱۔

ہمسکونی علماء ہیں، حسنؒ (۲۱-۱۱۰ھ = ۶۴۲-۶۷۲) اور ابن سیرینؒ (۳۲-۱۱۰ھ = ۶۵۳-۶۲۹) موجود ہیں اللہ کی ان پر رحمت نازل ہو اہل بصرہ سے ہیں اور اس طرح ان کے زلمے میں جنہیں ہم نے نام بنام ذکر کیا ہے باقی فقہائے اصحاب ہیں اللہ تعالیٰ کی ان پر رحمت نازل ہو اور وہ جو تابعین کے طبقہ اولیٰ میں بھی بلند ترین جیسے علقمہؒ (۷۲-۱۰۰ھ = ۶۸۸-۶۷۲) اسودہؒ (۷۵-۱۰۰ھ = ۶۹۴-۶۷۲) عامر بن شراحیلؒ عبیدہؒ (۷۲-۱۰۰ھ = ۶۹۱-۶۷۲) اور شریحؒ (۷۸-۱۰۰ھ = ۶۹۷-۶۷۲) ہیں اللہ کی ان پر رحمت نازل ہو اور اگر تمہیں حضرت سعید بن المسیبؒ کی منقطع و مرسل روایتوں کو مطلقاً متصل کے قائم مقام تسلیم کرنے کا حق حاصل ہے تو پھر تمہارے سوا دوسروں کو مذکورہ بالا فقہاء کی منقطع و مرسل روایات کو مطلقاً متصل روایات کے قائم مقام تسلیم کرنے کا حق بھی حاصل ہے اور اگر انہیں حق حاصل نہیں تو پھر تمہیں بھی اس قسم کی بات کہنے اور کرنے کا حق نہیں کیونکہ یہ سراسر ہٹ دھرمی ہے اور اللہ تعالیٰ کے دین میں کسی کو ہٹ دھرمی کا حکم کرنے کی اجازت نہیں ہے

ابوبکر احمد بن علی الجصاص المتوفی ۳۷۰ھ "الفصول فی الاصول" میں رقم طراز ہیں:

"ابوبکر جصاص فرماتے ہیں۔ اور میرے نزدیک صحیح بات یہ ہے اور ہمارے اصحاب احناف کا مذہب

ہے کہ تابعین کی مرسل روایتیں مقبول ہیں جب تک راوی کا غیر ثقہ لوگوں سے روایت کرنا

ثابت نہیں ہوتا، ہم نے جو بات کہی ہے اس کی صحت کی دلیل یہ ہے کہ عہد تابعین و تبع تابعین میں

لوگوں کا ظاہر احوال راست گوئی اور صلاح و تقویٰ تھا، اس پر حدیث رسولؐ "خیر الناس

قربی" سب سے بہتر لوگ وہ ہیں جن میں مجھے بھیجا گیا ہے شاید ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ

لے احمد بن الحکامی شرح معانی الآثار لکھنو، مطبع مصطفائی ۱۳۰۰ھ ج ۲، ص ۵۳ باب الرحمن

یہ ملک فی ید المرئین

فقہاء جن فقہاء بنی نبوت اس امر کا گواہ کیا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انہی احادیث و آثار کا اور سال کرتے ہیں جن کی صحت روایت کا انہیں جزم و یقین ہوتا ہے پناہ عیش کا بیان ہے کہ میں نے ابراہیم نخعی سے عرض کی کہ آپ مجھ سے حدیث سند سے کیوں بیان نہیں فرماتے کہ میں اسے مرفوعاً بیان کروں انہوں نے فرمایا جب میں تم سے حدیثی فلاں عن عبد اللہ انہوں کہ فلاں نے مجھ سے بواسطہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کیا تو سمجھو کہ وہی ایک راوی ہے جس نے جس نے مجھ سے وہ حدیث بیان کی ہے اور جب میں تم سے کہوں قال عبد اللہ تو سمجھ لو کہ مجھ سے ایک جماعت نے اس روایت کو بواسطہ عبد اللہ رسالت اب صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے اور حسن بصریؒ سے منقول ہے کہ موصوف نے فرمایا جب میرے پاس صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے چار صحابی ایک روایت بیان کرتے ہیں تو میں حدیث کو مرسل بیان کرتا ہوں اور اس کی نسبت راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرتا ہوں عروہ بن الزبیر نے حضرت عمر بن عبد العزیزؒ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث من احیاء رضائیتہ ففی لہ کہ جس نے مردہ زمین کو آباد کیا وہ زمین اس کی ہے بیان کیا اور اس کی سند بیان نہیں کی حضرت عمر بن عبد العزیز نے ان سے کہا کیا تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس امر کی گواہی دیتے ہو کہ اجماع ہاں مجھ سے یہ حدیث ایک پسندیدہ عادل شخص نے بیان کی ہے لیکن اس راوی کا نام نہیں بتایا ہے حضرت عمر بن عبد العزیز نے ان کے اس بیان کو کافی سمجھا اس حدیث کو قبول کیا اور اس پر عمل کیا حضرت سعید بن المسیبؒ اور حضرت حسن بصریؒ وغیرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث مرسل بیان کرتے تھے اور جب اس کی سند دریافت کی جاتی تو وہ ثقات تک بتا دیتے تھے صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرسل روایتیں نقل کرنے میں بھی اسی طریقہ پر کامزن تھے (ص ۵۱۹)

مراہیل کو نظر انداز کرنے سے سنن و آثار کے فقہی احکام کے عظیم ترین ذخیرہ سے ہمیں ہاتھ دھونا پڑے گا جو ہرگز روا نہیں اس لئے ائمہ مجتہدین میں سے امام مالکؒ امام اوزاعیؒ و امام سفیان ثوریؒ نے اس پر عمل کو ضروری قرار دیا ہے۔ محقق عبدالعزیز بخاری المتوفی ۳۵۷ھ لکھتے ہیں:

”اور مسئلہ کو رد کرنے میں بہت سی احادیث و سنن کو بیکار اور ناکارہ بنانا ہے اس لئے کہ مراہیل کو جو احکام سے متعلق ہیں جمع کی جائیں، تو وہ تقریباً پچاس جز میں سمائی جائیں گی، یہ ان اہل علم پر طنز ہے جو اپنے آپ کو ”اصحاب الحدیث و اہل حدیث“ کے نام سے موسوم کرتے اور احادیث کی حفاظت و پاسداری اور ان پر عمل کرنے کے لئے جیسے جیسے ہیں پھر انہوں نے ان احادیث و سنن کو رد کیا ہے جو اقسام حدیث میں سب سے زیادہ قوی اور سب سے زیادہ تعداد میں موجود ہیں اس طرز عمل سے تو احادیث و سنن کو ناکارہ کرنا اور اس کے دائرہ کو تنگ سے تنگ کرنا ہے یہ ان کی مخالفت کرنا اور ان کا احاطہ کرنا ہے۔“

صحابہؓ اور تابعینؒ کی سند میں تدلیس کو رد اور کھنے کے اسباب کی نشان دہی کرتے ہوئے امام ابوہریرہؓ جصاص ”الفصول فی الاصول“ میں رقم طراز ہیں:

”صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سی ایسی حدیثیں روایت کی ہیں جن میں رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان رابطہ موجود تھا، انہوں نے صرف قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہنے پر اتکا کیا اس طرح تابعین نے عمل کیا مگر انہیں تدلیس کے نام سے یاد نہیں کیا بلکہ اس کے دو سبب ہیں:

ایک یہ کہ ان کا مقصد سند میں اختصار سے کام لینا اور سامعین سے سند کو قریب تر کرنا تھا۔

دوسرا ان کا مقصد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث کی نسبت کو یقین بنانا تھا تاکہ یقین ہو جائے

کہ یہ آپ کا ارشاد ہے اور ان کا مطلع نظر حدیث کو علواً شاد سے آراستہ کلام تھا اس طرح ہم ان لوگوں کے متعلق کہتے ہیں جو ان کے بعد آئے ہیں ان کا مقصد راوی و مروی عنہ کے مابین واسطہ ساقط کرنے سے یہی دو باتیں مقصود تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم ان کو تدلیس کے نام سے موسوم نہیں کرتے۔

دوسرا وہ ہے جو اس واسطہ کو جس سے اس نے حدیث بلا واسطہ سنی ہے سند کو عالی بنانے کی غرض سے ساقط کر دے اور اس قسم کی اغراض کی وجہ سے واسطہ ذکر نہ کرے یہ قصد و ارادہ پسندیدہ نہیں۔ بجز اس کے کہ جس کا نسبت یا ثابت ہو کہ وہ معتبر وثقات راویوں سے تدلیس کرتا ہے اس کی حدیث تو مقبول ہے، اگرچہ وہ ”حدیثنا“ بھی نہ کہے اور جو غیر معتبر راویوں سے تدلیس کرتا ہے اس کی حدیث کا معاملہ ظاہر ہے کہ قابل قبول نہیں تا آنکہ اس امر کی وضاحت نہ ہو جائے کہ اس نے

فقہ سے روایت کی ہے۔“ (الفصول فی الاصول ورق ۵۴۲-۵۴۳)

پاک و مہند کے اہل حدیث کا مسلک | ہندوستان اور پاکستان کے اہل حدیث صحیحین کی حدیثوں کے سوا کسی حدیث کو قابل حجت و لائق اعتنا سمجھتے ہی نہیں اس لئے وہ صحیحین میں بھی صحیح بخاری کی روایتوں پر عمل کرتے اور دوسروں سے اس پر عمل کرنے پر اصرار کرتے ہیں حالانکہ۔

(۱) صحیحین میں صحیح حدیثیں بھی ہیں اور جن بھی ہیں۔

(۲) تمام صحیح حدیثوں کا احاطہ و استيعاب بھی ان میں نہیں کیا گیا ہے

لے محمد بن طاہر المقدسی۔ شروط الاثمة الستة، القاہرہ، ۱۳۵۷ھ ص ۱۳۔ محمد بن موسیٰ

الحجازی۔ شروط الاثمة، الخمسة، ص ۳۹-۵۱۔ مقدمۃ ابن الصلاح ص ۱۲۲۔ یحییٰ بن شریح

النووی۔ ارشاد طلاب الحقائق الی معرفة سنن خیر الخلائق تحقیق عبدالباری فتح اللہ السلفی۔

المدينة المنورة، مکتبۃ الایمان، ۱۴۰۸ھ ص ۱۱۹۔ ابن حجر النقیص الجیری فی تخریج احادیث

الرائی الکبیر دہلی مطبع الفارسی ص ۲۔

(۳) یہ فی الجملہ صحیح حدیثوں کا انتخاب ہے لہ

(۳) اس میں بہت زیادہ صحیح حدیثوں کو چھوڑ دیا گیا ہے۔

(۵) حسن حدیثوں کی تعداد بھی اس میں صحیح حدیثوں سے زیادہ ہے۔

(۶) بلکہ ہماری تحقیق کے مطابق اس میں مراسل بھی پائی جاتی ہیں۔

(۷) امام بخاری اور امام مسلم میں سے کسی نے اپنی کتاب کے صبح ہونے کا دعویٰ کیا نہیں۔

صحیحین کی طرک کی صحیح حدیثوں کا ذخیرہ
حدیث کی دوسری کتابوں میں۔

کتابوں میں بھی پھیلا ہوا ہے اور ان میں بھی صحیحین کی ٹکڑی کی حدیثیں موجود ہیں جنہیں نظر انداز کرنا صحیح حدیثوں کے عظیم تر ذخیرہ سے دست بردار ہونا اور دلائل کے عظیم الشان ذخیرہ سے صرف نظر کرنا اصول انصاف کے تقاضوں کے خلاف اور حقیقت سے انحراف کرنا ہے، چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ الشافعی المتوفی ۷۴۷ھ فرماتے ہیں:

اور خیر سببات معین میں جس طرح مفید اضافے اور عمدہ مندریں پائی جاتی ہیں اس طرح مندر

امام احمدؒ میں بہت زیادہ متین و اسانید موجود ہیں جو صحیح مسلم کی حدیثوں کے مقابلے کی ہیں،

بلکہ بخاری کی فکر کی موجود ہیں، جو صحیحین میں نہیں، یا ان میں سے کسی ایک میں نہیں بلکہ ارباب

له شروط الأئمة الخمسة، ص ٥١ - هدى الساري ج ١ ص ٣ - تدريب الراوي ص ٣٣٣

احمد محمد شاکر الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث - دمشق دار الفيحاء، ١٣١٤هـ

ص ۳۵۳ شرط الائمه الخمسة، ص ۵۱ - هدی الساری - ص ۳۵۳ له الذهبي - الموقظة

في علم مصطلح الحديث تحقيق عبد الفتاح البوعندة - حبيب مكتبة المطبوعات

الإسلامية، مع انه في ص ٨٠.

سنن اربعہ نے بھی ان کی تخریج نہیں کی ہے اور وہ ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور سنن ابن ماجہ میں اور

اسی طرح مجمع کبیر و مجمع اوسط طبرانی، مسند ابی یعلیٰ و مسند بن ابی و غیرہ، مسانید و مذاہم، نوامد اور اجزاء اور

میں حدیثیں پائی جاتی ہیں جو اس فن میں بے تحاشہ عالم کو رجالِ سند کی حالت پر غور کرنے اور متین و سنجیدگی

تقلیل مفسد سے سلامتی کی صورت میں بہت سی حدیثوں کی صحت پر حکم شکنی کی قدرت

منشا اور اس اقدام عمل کو جائز کرتا ہے اگرچہ اس سے پہلے کسی حافظ حدیث نے شیخ ابو زکریا محمٰی نووی

کی موافقت اور شیخ ابو عمرو بن صلاح کی مخالفت میں اس کی صحت کا حکم نہ لگایا ہو۔^{۱۰}

حافظ ابن کثیر کے بیان کی تائید شیخ الاسلام سراج الدین بلقینی شافعی المتوفی ۸۶۸ھ^۱ محاسن

الإصلاح وتضييق علوم الحديث لابن الصلاح" میں اس طرح کرتے ہیں:

”اور ”مسند امام احمد“ میں بہت زیادہ اسانید و متون ایسے پائے جلتے ہیں جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم

میں موجود نہیں ہیں اور وہ سنن میں بھی موجود نہیں ہیں۔ سنن چار ہیں۔ سنن ابی داؤد، ترمذی،

نسائی، ابن ماجہ اور اسی طرح مسند بنیاز مسند ابن شیعہ اور معاجم طبرانی وغیرہ میں حدیثیں اور اسانید

سوجو وہیں مسند ابی بعلیٰ اور اجزاء میں یابی جاتی ہیں جسے اس فن میں مہارت و قدرت حاصل ہے وہ

یہ نظر صحیح بہت سی حدیثوں قرار دے گا اور اسے صحت کا حکم لگانا جائز ہوگا جیسا کہ گزریا ہے۔

اس زمانے میں حافظ ابن کثیر کے محدث احمد شاہ شاکر المتونی، ۱۳۷۴ھ نے "الباعث الحثيث"

بہان کی صداقت

کے متعلق جس کی جلد اول و جلد ثانی طبع قدیم کی ایک تہائی حدیثوں پر تحقیقی کام کیا، یہ فقرہ لکھا ہے:

” هذا الكلام جيد محقق “ ابن کثیر کی مسند احمد کے متعلق یہ بات بہت تحقیقی بات ہے اس لئے کہ

بإذن أحمد محمد شاكر الباعث الحثيث الشرح اختصار علوم الحديث - دمشق - مكتبة دار الفقهاء

١٣١٣هـ - من ٣٤ - ٣٨ ٢ البلقيني - محاسن الاصطلاح، ص ١٤٥ -

میں نے (۹۵۱۱) چھ ہزار پانچ سو گیارہ حدیثوں کی تحقیق کی ان میں (۵۴۳۳) پانچ ہزار سات سو تیس حدیثیں صحیح ہیں (بقیہ مختلف درجات کی ہیں) اور ان میں ایسی ضعیف جو ناقابل اعتبار ہر شکل سے ملے گی (اس لئے حافظ ابن کثیر کے بیان کا اس زمانے میں بھی صداقت عیاں ہو جاتی ہے)۔

دوسری صدی ہجری میں امام محمدؒ کی کتابوں کا تنقیدی جائزہ

صورت میں مرتب و مدون کیلئے ہی کتابیں آج بھی فقہ کا اصل اور بنیادی سرمایہ ہیں امام شافعیؒ نے ۱۷۴ھ میں امام مالکؒ سے موطا پر پڑھی پھر یمن سے عراق آکر ۱۸۴ھ میں امام محمدؒ سے فقہ پڑھی ورنہ اسلام شمس الدین ذہبیؒ نے تاریخ الاسلام میں موصوف کا بیان ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

انفقت علی کتب محمد بن الحسن

میں نے امام محمدؒ کی کتابوں پر ساٹھ دینار

ستین دینار احمد بن حنبلہ فوضعت

خرچ کئے پھر میں نے ان پر غور و فکر کیا اور

الی جنب کل مسئلۃ جد یتا

ہر مسئلہ کے پہلو میں حدیث لکھی۔

یہ ان مسائل کا تنقیدی جائزہ تھا جو امام شافعیؒ نے لیا تھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام محمدؒ کی مرتب کتابوں میں ائمہ مجتہدین بھی غور و فکر کرتے اور ان سے بہت کچھ حاصل کرتے رہے ہیں اور ان کی کتابیں امت میں مقبول رہی ہیں۔

اس سے اس حقیقت کا بھی انکشاف ہوا کہ ان مسائل پر جس کی نظر سنن و آثار کے وسیع تر ذخیرہ پر محیط نہ ہوا فقہی بصیرت سے محروم ہوا ان مسائل کا یہ تک نہیں پہنچ سکتا۔

امام محمدؒ پر مخالفت حدیث کا الزام
اور موصوف کی وضاحت

وہ فقہار کو حدیث کا مخالف سمجھتے ہیں چنانچہ عیسیٰ بن

لہ احمد شاکن الباعث الحثیث ص ۳۸۰، تاریخ البیضاء ج ۲ ص ۱۰۲، عیسیٰ بن شرف النووی۔

تہذیب الاسماء واللقبات، القاهرة۔ ادارۃ الطباعة المنیریہ، بیروت ج ۱ ص ۸۱۔

ابان المتوفی ۲۲۱ھ جن کا شمار مشہور حفاظ حدیث میں تھا اہل الرائے کی صحبت سے کتراتے اور فرماتے تھے:

هو لاء قوم یغا الفنون الحدیث

یہ لوگ حدیث کے خلاف کرتے ہیں۔

حافظ محمد بن سماعہ (۱۳۰ھ - ۲۳۳ھ - ۳۰۸ھ - ۳۸۴ھ) جو ان کے دوست تھے وہ چاہتے تھے کہ

یہ امام محمدؒ کی مجلس درس میں کبھی شریک ہو جائیں تو ان پر حقیقت آشکارا ہو جائے ایک بار ایسا ہوا

کہ عیسیٰ بن ابان محمد بن سماعہ سے ملنے آئے، امام محمدؒ کے درس کا وقت قریب تھا محمد بن سماعہ نے ان

کے بار مجلس درس میں بیٹھا اور دیکھو، عیسیٰ بیٹھ گئے، درس کے بعد وہ انہیں امام محمدؒ سے ملانے لے

گئے اور ضمان کہا کہ یہ آپ کو حدیث کا مخالف سمجھتے ہیں امام محمدؒ نے ان سے فرمایا:

”تم نے ہم سے کون سی ایسی بات دیکھی کہ جس میں ہم نے حدیث کے خلاف کیا ہو ہمارے خلاف

شہادت نہ دو جب تک تم ہم سے خلاف حدیث کو کلمات نہ سنو تو عیسیٰ نے ان سے بچیں باب کی

حدیثوں کے متعلق سوال کیا انہوں نے عیسیٰ کو بتایا کہ ان میں حدیثیں منسوخ ہیں اور ان کے دلائل

و شواہد پیش کئے۔“

پھر یہ مجلس سے اٹھ کر آئے تو کہا جو پردہ حائل تھا وہ اٹھ گیا:

”میں سوچ نہیں سکتا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی مملکت میں اس طرح کا عالم اللہ تعالیٰ لوگوں کے فائدہ

کی خاطر نمودار فرمائے گا اور امام محمدؒ کی صحبت میں ہر وقت کی حاضر باشا اختیار کی تا آنکہ

فقہ بن گئے۔“

لہ عبد الکریمر بن محمد السمعانی۔ الانساب۔ بیروت دار الفکر، ۱۳۰۸ھ ج ۲ ص ۳۳۱،

(القاضی) حسین بن علی الصیری۔ اخبار اہل حنیفہ و اصحابہ، بیروت۔ عالم الکتب، ۱۴۰۵ھ

ج ۲ ص ۱۳۲، الصیری ص ۱۳۲۔

محدثین کے یہاں ان کی مخالفت حدیث کا ایسا چرچا تھا کہ ابتدا میں اس کی صدائے بازگشت امام احمد بن حنبل کے یہاں بھی سنائی دیتی تھی، چنانچہ موصوف فرماتے تھے:

”ابو یوسف حدیث میں انصاف پسند و منصف تھے لیکن ابو حنیفہ اور محمد بن الحسن حدیث و اثر کے مخالفت تھے۔“

چنانچہ مورخ اسلام حافظ شمس الدین الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ نے حقیقت حال پر ان الفاظ میں روشنی ڈالی:

”موصوف کا احادیث کے خلاف کراہی عام قرآن پر عمل کرنے کی وجہ سے تھا (بظاہر حدیث کی مخالفت محسوس ہوتی ہے) حقیقت میں وہ قرآنی نصوص پر عمل کرتے تھے،“

امام محمد کے متعلق محدثین کرام کا طرز عمل | یہی وجہ ہے کہ محدثین نے ائمہ احناف کی کتابیں پڑھتے نہ ان کی مجلسوں میں بیٹھتے تھے بلکہ ان کی کتابوں کا مطالعہ کئے بغیر ہی ان کے متعلق رائے قائم کرتے اور لوگوں کو ان کی کتابوں کے مطالعہ سے روکتے تھے، چنانچہ حافظ ابن عدی المتوفی ۳۶۵ھ کا کتاب الکمال فی ضعفاء الرجال میں امام محمد کی کتابوں کے متعلق رقم طراز ہیں:

”اور امام محمد کی حدیثوں کے مطالعہ میں لگے رہنا ایک ایسا کام ہے جس کی حاجت ہی نہیں کیونکہ وہ اہل حدیث میں سے نہیں اس لئے مطالعہ سے روکا جاتا ہے۔“

ذرا غور فرمائیں:

(۱) امیر المؤمنین فی الحدیث، سفیان ثوری، شعبہ امام مالک، امام ادزاعی حماد بن زید اور ابن عیینہ، اصول دین، کاش گروہ۔

لہذا کتب بغداد ص ۱۶۹ لے تاریخ الاسلام ص ۳۶۱ حوادث ووفیات ۱۸۱-۱۹۰ لے عبد اللہ بن

عدی الجرجانی الکامل فی ضعفاء الرجال بیروت دار الفکر، ج ۶ ص ۲۱۸۳۔

(۲) ائمہ حدیث اسے رواۃ مالک میں قوی قرار دیں۔

(۳) ثقات حفاظ میں اس کا شمار ہو۔

(۴) شافعیہ کے مقتدا۔ مجتہد مطلق، امام شافعی کا استاد ہو۔

(۵) امام شافعی حدیث میں اس سے احتجاج کرتے ہوں۔

(۶) عالم کے اذکیار میں اس کا شمار کیا جاتا ہو۔

مذکورہ بالا صفات سے آراستہ حافظ و مجتہد وقت کے متعلق اس قسم کے ریمارک پاس کرنا کیا حق و انصاف قرار دیا جاسکتا ہے؟ یہی طرز عمل عام محدثین نے امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، اور امام زفر وغیرہ ہم کے ساتھ روا رکھا ہے۔

ائمہ احناف پر مبہم جرح | انہی حقائق کے پیش نظر ائمہ احناف نے اصول فقہ کی کتابوں میں اس امر کی تصریح کی ہے کہ جو ائمہ حدیث ہمارے ائمہ پر مبہم جرح کرتے ہیں وہ جرح قابل اعتبار و لائق اعتنا نہیں اس لئے کہ وہ مذہبی تعصب اور طرفداری پر مبنی ہوتی ہے۔ چنانچہ فخر الاسلام بزدوی المتوفی ۸۸۲ھ ”کنز الوصول الی معارف الاصول“ میں رقم طراز ہیں:

”لیکن ائمہ حدیث کی طرف سے مجمل و مبہم جرح و طعن قابل اعتبار نہیں اس لئے کہ عدالت مسلمانوں میں ظاہر ہے (مسلمان ایمان کی بدولت عادل ہوتا ہے) خاص طور پر قرون اولی (جس میں خیر کی شہادت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے ثابت ہے) چنانچہ امام تاضی ابو یوسف، امام زفر، امام محمد تبع تابعی ہیں، اگر طعن جرح و طعن کی بنا پر رد کیا جائے لگا تو سنن و آثار کا سارا ذخیرہ معطل اور بیکار ہو کر رہ جائے گا۔“

لے الذہبی العبرنی خبر من غیر تحقیق صلاح الدین المنجد الکویت مطبوعہ خدمۃ الکویت ۱۹۹۰

ص ۱۲۲ لے علی بن محمد فخر الاسلام البزدوی۔ کنز الوصول الی معارف الاصول، کوچی (بقیہ جلد ۱ ص ۱۸۸ پر)۔

چنانچہ موصوف آگے بعض وجوہ طعن کی نشاندہی کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

(۱) اور کبھی طعن اس سبب سے واقع ہوتا ہے کہ وہ ایسا مجتہد ہے کہ اس پر مثلاً ارسال کا طعن

کیا جاتا ہے۔

(۲) کثرت سے فقہ کے فروعی مسائل کے استخراج و استنباط کرنے پر جرح کی جاتی ہے، یہ طعن و جرح

قابل قبول نہیں۔

(۳) اور اگر طعن مفسر فسق و فجور کا تمت کے ساتھ ہو لیکن طعن کرنے والے پر عصییت و عداوت

کی تمت لگی ہو تو بھی طعن قابل سماعت نہیں جیسے لمی اور بے دینوں کا اہل سنت پر طعن کرنا۔

(۴) اس طرح ان لوگوں کا جھوٹا شافعی مذاہب اختیار کیا ہمارے ائمہ متقدمین پر جرح کا حکم ہے۔

اس سے یہ حقیقت عیاں ہوئی کہ قدیمائے حنفیہ پر عداوت کی وجہ سے جو جرح و طعن کیا جاتا ہے وہ

قابل التفات نہیں۔

امام محمدؒ کے درسی افادات کی قدر و قیمت | قاضی عیسیٰ بن امانؒ کا بصرہ میں جب انتقال ہوا تو

ان کے کتب خانہ کی کتاب کاہر ورق جب ایک علامہ سمعانی کتاب الانساب میں اس کی وجہ بیان کرتے

ہوئے رقم طراز ہیں:

”اور جب عیسیٰ بن امانؒ کا انتقال ہوا ۲۲۱ھ میں ان کی کتابیں ورق و ورق کر کے فروخت کی گئیں

ہر ورق ایک درہم میں فروخت کیا گیا اس لئے کہ موصوف نے امام محمدؒ کے درس میں کتاب کے حاشیوں

(بقیہ حاشیہ ص ۳۱۰) نور محمد کارخانہ تجارت کتب ۱۳۸۰ھ ص ۱۹۶۔ محمد بن احمد الشیخی =

اصول الشیخی حیدرآباد دکن ج ۱۱ احاء المعارف النعمانیة ۲۰، ۱۳، ج ۲

ص ۹ حاشیہ ج ۱۱ لہ کشف الاسرار ج ۳ ص ۱۰۰، اصول الشیخی ج ۲ ص ۱۱۰ الانساب

ج ۳ ص ۸۸ (القاضی)

پر مسائل کی تحقیق اور فوائد لکھے تھے یہ

مذکورہ بالا واقعہ سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ امام محمدؒ کے درسی افادات کی اس دور میں کیا قدر

و قیمت تھی۔

شکل و صورت اور حسن و جمال | امام محمدؒ بہت زیادہ حسین و جمیل تھے، باپ انہیں امام ابو سفیہؒ

کی مجلس درس میں لائے انہوں نے فرمایا لڑکے کے سر کے بال منڈوائیں پرانے کپڑے پہنائیں تاکہ لوگ

فتنہ میں نہ پڑیں۔

امام محمدؒ کا بیان ہے کہ والد نے میرا سر منڈایا، پرانے کپڑے پہنائے تو حسن اور دو بالا ہو گیا یہ

امام شافعیؒ کی امام محمدؒ سے پہلی ملاقات | امام شافعیؒ کا بیان ہے:

”میں نے پہلے بار جب امام محمدؒ کو دیکھا ان کے پاس اہل علم بیٹھے تھے میری نظر ان کے چہرے پر

پڑی تو وہ سب سے زیادہ حسین و جمیل تھا پیشانی تو گویا تھمکے دانت کی طرح روشن و صاف تھی

لباس سب سے بہتر تھا۔ ایک اختلافی مسئلہ پوچھا تو پانچ مذہب زوردار انداز میں پیش کیا،

بیان کر کے تیر کی طرح گزر گئے یہ تھے

عادات و خصائل اور کمالات و فضائل | امام شافعیؒ ان کے عادات و خصائل اور کمالات

اور امام شافعیؒ کا اعتراف

رہے ہیں، چنانچہ فرمایا:

”میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ اس سے کوئی اختلافی مسئلہ پوچھا ہو اور اسے ناگوار نہ ہوا ہو سوائے

امام محمدؒ کے یہ تھے

لے الانساب ج ۳ ص ۳۳ (قاضی) اس طرح بھی میں ایک نامہ یہ بھی ہے کہ کتب کتاب کے فروخت کے مقابل میں زیادہ

مقتا ہے لے شذرات الذهب ج ۱ ص ۲۲۲ لے ایضاً لے النصیری اخبار ابی حنیفہ و صاحبہ ص ۱۲۸ شذرات

الذهب ج ۱ ص ۲۲۲۔

امام موصوف کا بیان ہے:

”میں نے امام محمد سے بڑھ کر کتاب اللہ کا فیض و بلیغ عالم حلال و حرام کا جاننے والا، اسباب و علل کا وقت

اور نسخ و منسوخ پر نظر رکھنے والا نہیں دیکھا لوگ اگر انصاف سے کام لیں تو یقین کریں کہ انہوں نے

امام محمد بن حسن الشیبانی کا نظیر نہیں دیکھا۔۔۔ ان سے بڑھ کر فقید کے پاس کبھی نہیں بیٹھا اور نہ

فقہی زبان بولنے والا دیکھا۔ وفد اور اسباب و علل فقہ کی ایسی باتیں جانتے تھے جن کو بیان کرنے

سے بڑے بڑے لوگ عاجز تھے۔

امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالکؒ اور امام محمدؒ دونوں سے پڑھا اور سنا تھا اور انہیں ان کی ہم

کافز حاصل تھا۔ ایک مرتبہ ان سے پوچھا گیا کہ بتائیں ان میں کون زیادہ فقیہ تھا؟ فرمایا: محمد بن الحسن زیادہ

فقید النفس تھے۔

ابو عبدہ قاسم بن سلامؒ کا بیان ہے:

”میں امام محمدؒ کی خدمت میں حاضر ہوا دیکھا امام شافعیؒ بھی مجلس میں بیٹھے مسئلہ پوچھ رہے ہیں موصوف

نے عمدہ جواب دے کر خاموش کر دیا اور وہ ہم دسے کہ فرمایا، علم چاہتے ہو تو یہاں جے، جو چنانچہ

میں نے امام شافعیؒ کو فرماتے ہوئے سنا، وہ ان میں نے امام محمدؒ سے ایک بار شتر علم قلم بند کیا ہے۔

اس زمانے میں ایک بار شتر علم بہت زیادہ سمجھا جاتا تھا۔ امام شافعیؒ کا قول ہے:

”امام محمدؒ اگر نہ ہوتے تو محمد پر علم کا ایسا انگنشان اور فیضان نہ ہوتا جیسا کہ اب ہوا ہے۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں:

”الخبار فی حنیفہ وصاحبہ، واصحابہ ص ۱۲۸، شذرات الذہب، ج ۱ ص ۳۲۲-۳۲۳۔

”ایضاً ص ۳۲۲، الصیغری اخبار فی حنیفہ واصحابہ ص ۱۲۸، شذرات الذہب

ج ۱ ص ۱۳۳، شذرات الذہب۔

”میں نے فرید انسان محمد بن الحسنؒ سے زیادہ بک ورجہ و دست اور مستند نہیں دیکھا۔

امام محمدؒ کی علمی فیض بخشیاں اور مالی مدد و سخاوت | امام محمدؒ بہت سخی تھے ان کی فیض بخشیاں

طلبہ پر عام تھیں، وہ ان کی علمی رہنمائی کرتے، ان کے اشکالات دور کرتے۔ غیر عراقی طالب علم اپنے وقت میں

کئی کے باعث امام موصوف کے علوم سے پورے طور پر استفادہ کرنے سے قاصر رہتا تو وقت نکال کر تنہا سے

رات میں دیر تک پڑھتے تھے، چنانچہ اسد بن الفرات القیروانی نے امام محمدؒ کو اپنے حالات سے آگاہ کیا

اور بتایا کہ وہ زیادہ قیام بھی نہیں کر سکتا، خرچہ صرفہ بھی نہیں اور آپ کے علوم سے بہرہ ور ہونے کی آرزو

بھی پوری نہیں ہو سکی، میرے لئے آپ سے استفادہ کی کیا تدبیر ہو سکتی ہے؟ امام محمدؒ نے فرمایا دن میں

عراقی طلبہ کے ساتھ درس سنا کر دینے میں نے رات صرف تمہارے لئے رکھی ہے تم رات یہاں گزارو میں تمہیں

سناؤں گا، اس کا بیان سنئے وہ کہتا ہے:

”میں رات کو امام محمدؒ کی خدمت میں حاضر ہوتا، وہ تشریف لاتے ان کے سامنے پانی سے بھرا پیالہ

رکھا ہوتا، پھر وہ پڑھنا شروع کرتے جب رات زیادہ ہو جاتی تھی اور گھٹکے کے جھونکے آنے لگتے تو دست

مبارک سے میرے منہ پر چھینٹے مارتے تو ہوش آتا، ان کا یہی دستور تھا اور میری وہی عادت تھی مگر

میں نے ان سے کتابوں کا سامع پورا کیا اور ان سے رخصت ہوا۔

امام محمدؒ نے جب اسد بن الفرات القیروانی کو راستہ کی سبیل سے پانی پیتے دیکھا تو اس کی غربت کا اندازہ

ہوا، موصوف نے اسے اتنی دینار دے دیے اور جب وہ قیروان جانے لگا تو سفارش کر کے سرکاری

خزانہ سے دس ہزار درہم دلانے کیلئے تاکہ سفر آسانی سے کریں کبھی قسم کی مالی پریشانی نہ ہو۔

”لہ تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۵۵، محمد ذہد الکوشری، بلوغ الامانی فی سیرۃ الامام محمد بن الحسن الشیبانی، کراچی۔

مطبعة المجریشن پریس، ص ۱۵۵، ایضاً ص ۱۵۵، علام النبلاء ج ۱ ص ۲۲۰، عبدالحق بن محمد الدباغ۔

معالم الايمان فی معرفۃ اهل القیروان، القاہرہ دار المعارف، ۱۳۷۲ھ، ج ۲ ص ۹۰، ۱۱۔ کتاب اس عاجز نے بہرہ

یونیورسٹی، کانؤنا، مجریا میں دیکھی تھی۔

طلبہ کی مالی مدد کرتے، ایک بار امام شافعی کا تمام قرض ادا کیا۔ یہ وقت پرانے کام آتے تھے۔
امام شافعی کی بغاوت کے الزام میں گرفتاری | مکہ میں نو علمویوں کی ایک جماعت بغاوت
 اور امام محمد کی حق گوئی و مہربانی کے الزام میں پکڑی گئی، انہوں نے امام
 شافعی کو بھی ملزم قرار دے کر اپنے ساتھ گرفتار کر لیا، اس بات کی جب امام محمد کو خبر لگی بہت صدمہ ہوا
 فرمایا: وقت آنے دو چنانچہ ان دس افراد کی جماعت کو دار الخلافہ بغداد لایا گیا، خلیفہ ہارون الرشید،
 روم میں تھا، انہیں روم میں اس کے سامنے پیش کیا گیا، اس نے بیانات سن کر نو کو قتل کر لیا، امام شافعی
 بچتے تھے اب میری باری ہے آخر انہیں بھی خلیفہ کے سامنے پیش کیا گیا وہاں امام محمد بیٹھے ہوئے
 تھے انہوں نے کہا میں علوی نہیں میں ہاشمی مطلبی ہوں، عالم ہوں مجھے یہ علوی ظلم یہاں گھسیٹ لائے
 ہیں یہ مکالمہ امام شافعی کی زبان سے وہ فرماتے ہیں خلیفہ نے کہا:

"تم محمد بن ادریس ہو میں نے عرض کی تھی" امیر المؤمنین! اس نے کہا محمد بن الحسن نے تمہارا مجھ سے
 ذکر نہیں کیا خلیفہ محمد بن الحسن کا طرف متوجہ ہوا اور کہا اے محمد! جو یہ کہتا ہے وہ ایسا ہی ہے
 جیسا وہ کہتا ہے، امام محمد نے کہا جی ہاں حقیقت ایسی ہی ہے اس کا علم میں بڑا مقام ہے اور
 جو ان پر تہمت دھری گئی ہے وہ ان کی شان کے منافی ہے پھر خلیفہ نے کہا یہ آپ کے حوالے
 آپ پکڑیں تاکہ میں اس کے معاملے میں غور کروں، چنانچہ انہوں نے پکڑے رکھا اور وہ میری نجات
 کا سبب ہو گئے۔" ۱۰

بعض شافعیہ نے گرفتاری کا الزام امام محمد پر دھرا اور بعض نے اس الزام میں امام ابو یوسف
 کو بھی شریک کیا ہے حالانکہ وہ اس واقعہ سے پہلے انتقال کر گئے تھے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی
 لے شذرات الذہب فی اخبار من ذہب مصر، مکتبۃ القدوسی ۱۳۵۰ھ ج ۱ ص ۳۲۳
 لے الامتلاء ص ۹۸ شذرات الذہب ج ۱ ص ۳۲۳۔

المتوفی ۸۵۲ھ توالی التامیس میں رقم طراز ہیں:

"یہ روایت جھوٹی ہے اور اس کا بیشتر حصہ گھڑا ہوا ہے اور بعض حصے دوسری مختصر روایتوں سے
 اخذ ہیں اور جو کھلا جھوٹ اس میں ہے وہ یہ ہے کہ ابو یوسف اور محمد بن الحسن نے ہارون الرشید
 کو امام شافعی کے قتل پر ترغیب دی، یہ قصہ دو وجہ سے باطل اور جھوٹ ہے۔"

پہلی وجہ یہ ہے کہ ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ امام شافعی کی بغداد میں آمد (۱۸۳ھ) سے پہلے (۲۸۲ھ)
 میں انتقال کر گئے تھے اور امام شافعی کی ان سے ملاقات ہی نہیں ہوئی تھی اور دوسری وجہ یہ کہ
 یہ دونوں امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ سے بہت ڈرنے والے تھے ان دونوں سے بعید
 ہے کہ کسی مسلمان کے قتل میں کوشش کریں خاص طور سے ایک مشہور عالم کے، ان دونوں کی جناب
 میں امام شافعی کا کوئی گناہ نہ تھا بجز اس کے کہ علم پر حسد تھا جو اللہ تعالیٰ نے اسے عطا کیا تھا۔

اگر ابن حجر کی حدیث کی بات صحیح ہے تو پھر ان کا تقویٰ کہاں رہا حد تقویٰ کو کھا جاتا ہے اللہ تعالیٰ سب کو
 حد کی آگ سے بچائے۔ (آمین)

مورخ عبد الحمید بن العداد الحنبلی المتوفی ۱۰۳۹ھ نے شذرات الذہب میں اسے افرا و بہتان قرار
 دیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ اگر امام محمد سفارش نہ کرتے تو نہ امام شافعی رہتے، نہ شافعی مذہب چنانچہ
 وہ لکھتے ہیں:

"ہر شافعی پر قیامت تک لازم ہے کہ وہ امام محمد کے اس احسان کو سمجھے اور موصوف کے لئے سعادت
 اور بخشش کا دعا کرتا رہے۔" ۱۱

لے ابن حجر العسقلانی۔ توالی التامیس لمعانی محمد بن ادریس تحقیق عبد اللہ
 القاضی۔ بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۳۰۶ھ = ۱۹۸۶ء ج ۱ ص ۱۲۱ لے شذرات
 الذہب ج ۱ ص ۳۲۳۔

والدین کی میراث کا صحیح مصرف | ابو عمرو شاکر داماد محمد کا بیان ہے:

”امام محمدؒ نے فرمایا: والد نے تیس ہزار درہم چھوڑے تھے۔ ان میں سے پندرہ ہزار میں نے شعرو

ادب پر اور پندرہ ہزار حدیث و فقہ پر خرچ کئے۔^۱

امام محمدؒ کی کتابوں سے ائمہ لغت و نحو کا اعتنا | موصوف نے حدیث و فقہ عربیت و

ادب میں ایسی مہارت حاصل کی تھی کہ انہیں سند کا درجہ حاصل ہے چنانچہ ابوبکر الجصاص الرازی

۳۰۵-۳۴۰ھ = ۹۱۴-۹۸۰ء“ باب معانی حروف العطف وغیرہا“ کی بحث میں

رقم طراز ہیں:

”محمد بن الحسن لغت کے متعلق جو نقل کرتے ہیں اس میں وہ حجت و سند ہیں ائمہ لغت کی ایک جماعت

نے موصوف کے اقوال سے حجت پکڑ لی اور دلیل پیش کی ہے ان میں ابوعبید نے غریب الحدیث

وغیرہ کتابوں میں ان کے اقوال سند کے طور پر پیش کئے ہیں ابوبکر الجصاص کا بیان ہے ابوالعباس

ثعلب (۲۰۰-۲۹۱ھ = ۸۱۴-۹۱۳ء) کی طرف سے یہ بات نقل کی گئی ہے کہ محمد بن الحسن الشیبانی

لغت میں حجت و سند ہیں۔^۲

ابوعبید قاسم بن سلام لغوی بغدادی (۱۵۳-۲۲۳ھ/۷۷۳-۸۳۸ء) کے اپنی کتابوں میں

امام محمدؒ کے اقوال سے استدلال کرنے کا ذکر قاضی حسن بن عبدالرحمن الرازمزی [تقریباً ۲۶۰-۳۶۰ھ =

۸۴۳-۹۴۰ء] نے ”المحدثات الفاصل بین الراوی والواعی میں بھی کیا ہے۔^۳

امام طحاوی المتوفی ۳۲۱ھ اپنے شیخ محمد بن شاذان المتوفی ۲۴۲ھ سے نقل کرتے ہیں کہ

”اخبار الامام ابی حنیفہ واصحابہ الصیمری ص ۲۹ | تاریخ بغداد ج ۲ ص ۸۳ مناقب الامام ابی حنیفہ

ص ۵۳ اخبار الامام ابی حنیفہ واصحابہ شذرات الذهب ج ۱ ص ۲۳۳ اصول الجصاص ج ۱ ص ۲۵۱

۱۔ المحدثات الفاصل ص ۲۵۱۔

بخش نحوی سعید بن مسعدہ المتوفی ۲۱۵ھ فرماتے تھے:

”کوئی چیز کسی چیز کے لئے اس طریقہ پر ہرگز درست نہیں کی گئی کہ وہ اس کے مطابق ہو مگر امام محمد

بن الحسن کی کتاب الایمان جو ”انجام اللکبیین“ میں تسموں کے بیان میں ہے وہ تمام اناس کے

کلام کے عین مطابق ہے۔^۱

امام لغت ابوعلی فارسی (۲۸۸-۳۴۴ھ/۹۰۰-۹۸۴ء) جو مبر لغوی کا سرسری تھا جاتا تھا امام محمد

کی فقہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتا اور انہیں عربیہ رکھتا تھا چنانچہ یا قوت روی کا بیان ہے:

”ایک مرتبہ بغداد میں آگ لگی تو ابوعلی کا وہ سارا علمی سرمایہ جو اس نے ایک زمانے میں اپنے استاد

سے دوران سبق قلم ہند کیا تھا، خاکستر ہو گیا ایک صندوق میں صرف امام محمدؒ کی کتاب الطلاق

کا آدھا حصہ بچ گیا تھا، اس ذخیرہ کے بننے کا اس کو ایسا حدیث تھا کہ اس نے دو دن تک کسی سے

بات نہیں کی تھی۔^۲

ائمہ لغت و نحو میں امام صاحب کی کتابوں کی مقبولیت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ابو

علی فارسی کا شاگرد ابوالفتح عثمان بن جنی المتوفی ۳۹۲ھ کتاب ”مختصر“ میں رقم طراز ہے:

”اسی طرح محمد بن الحسن رحمہ اللہ کی کتابیں ہیں جن سے ہمارے نحوی علمیں نکلتے ہیں ان کے کلام

میں علل منتشر اور جا بجا پھیلی ہوئی ہیں انہیں خوش اسلوبی اور سلیقہ سے ایک ایک کر کے جمع کیا

جاتا ہے اہم ان کے کلام میں علت ایک جگہ پوری لکھی ہوئی نہیں پاتے، یہ بات نحو کی جماعت

میں مشہور و مسلم ہے۔^۳

۱۔ تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۷۷ مناقب الامام ابی حنیفہ ص ۵۱ مناقب الامام الاعظم ج ۲ ص ۱۵۹۔

۲۔ یا قوت الرومی معجم الادباء دہلی ج ۲ ص ۲۰۰ عثمان بن جنی کتاب ”مختصر“ حقیق محمد علی النجاشی۔

۳۔ بیروت دار الکتاب العربی ج ۱ ص ۱۷۳۔ موقوف الدین یعیش۔ شرح المفصل بیروت: علم الکتاب ج ۱ ص ۱۳۔

موصوف آگے لکھتے ہیں:

”علوم میں سے کسی علم میں غور و فحوض نہیں کیا جاتا مگر صرف انہی متعین موجودات کی پر مسائل میں جن کا علم کسی طور پر حاصل نہ ہو تو انسان ان مسائل میں مبہوت و پریشان رہتا اور بے سمجھے بات کہتا ہے کیا تم فقہ، فرائض، ریاضی اور ہندسہ وغیرہ کے بہت سے مرکبات اور مشکل مسائل کو نہیں دیکھتے کہ ان سے ان پر وقتاً فوقتاً اور کچھ دنگ کر رہا ہے ان کے بعد بھی اہم و نادر مسائل پر غور و فکر کرتا رہتا ہے اور ان سے وہ اس وقت فائدہ اٹھا لے جب اس کا مذاق مشقت و ریاضت سے پختہ ہو جاتا ہے“

امام محمد کو جس طرح ادب و لغت میں سند کا درجہ حاصل تھا اسی طرح حساب و ریاضی میں بھی انہیں مہارت تامہ حاصل تھی امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں ”امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں امام محمد عربیت اور حساب میں سب سے بڑے عالم تھے“

کوفہ اور بصرو کی علمی منافست و چشمک اور فخر و ناز | کوفہ و بصرہ کی علمی برتری و چشمک میں فرار (جو امام محمد کے خالہ زاد بھائی تھے) لڑکی لڑکھیں اور امام محمد کے شاگرد ہزار مرتبہ مسائل پیش کئے جاتے تھے چنانچہ ابو علی حسن بن داؤد کا بیان ہے:

”اہل بصرہ کو چار کتابوں پر فخر و ناز ہے۔ جاحظ کی (۱) کتاب البیان والبتین اور (۲) کتاب الحيوان۔ یسویہ کی (۳) الکتاب (نحو میں) اور (۴) لغت میں غلیل کی کتاب العین۔

اور ہم ان شاہین ہزار حلال و حرام کے مسائل پر فخر کرتے ہیں جنہیں اہل کوفہ میں ایک شخص نے مرتب و رد کیا جسے محمد بن الحسن کہا جاتا ہے، یہ تمام مسائل قیاسی و عقلی ہیں جن سے لوگ بے نیاز نہیں رہ سکتے اور فرار کی کتاب معانی القرآن، مصادر القرآن، کتاب الوقف والا ابتداء

لہ کتاب الخصائص تحقیق مجمع علی الخبار، بیروت، دار الکتاب العربی، ج ۲ ص ۹۲۔

۹۳ لہ تاریخ بغداد ج ۴ ص ۱۵۲۔

اور کتاب السواحد والجمع فی القرآن میں یہ

حقیقت یہ ہے کہ اس زمانے میں کوفہ میں علوم قرآن و سنت اور لغت و نحو کے ایسے ماہر و ارباب کمال جمع تھے جن کی نظیر اسلامی قلم رو میں موجود نہیں تھی، مورخ اسلام شمس الدین الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ ”سیر اعلام النبلاء“ میں یحییٰ بن اکثم سے نقل ہیں وہ فرماتے تھے:

”لوگوں میں چوٹی (کے ماہرین)، علماء تھے چنانچہ حدیث کے فن میں سفیان ثوری ماہر تھے قیاس میں

ابو حنیفہ ماہر تھے، قرأت کے فن میں کسائی تھے آج کوئی بھی ان فنون میں ایسا ماہر باقی نہیں رہا“

مذکورہ بالا ائمہ فن کی شہادت و اباب کمال کی تصریحات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ علوم قرآن

و سنت اور علوم لغت و عربیت میں امام محمد کو امت مسلمہ میں کیسا بلند مقام حاصل ہے۔

امام محمد کی تعلیمی و تصنیفی خدمات کا عالم | امام محمد کی تعلیمی و تصنیفی خدمات کا دائرہ اسلامی کے فقہی مذاہب شافعی، مالکی اور حنبلی پر اثر

ایشیا تک محدود نہ تھا بلکہ اس سے افریقہ و دیار مغرب کو بھی فیض یابی کا موقع ملا ہے اور ان سے اسلامی قلم رو میں عظیم انقلاب رونما ہوا۔

شافعی مذہب | شافعی مذہب افریقہ میں ان کے شاگرد محمد بن ادریس الشافعی کی بدولت معرض وجود میں آیا اور پنیپا جو فرماتے تھے:

”مجھ پر لوگوں میں سب سے زیادہ احسان فقہ میں محمد بن الحسن الشیبانی کا ہے“

امام شافعی کی مجتہدانہ بصیرت سے سرزمین مصر کو (۱۹۸ھ = ۸۱۳ء) میں یہ فخر حاصل ہوا کہ وہاں اہلسنت والجماعت کے چار مشہور مذاہب میں سے تاریخی اعتبار سے تیسرا مذہب مذہب شافعی پہلے افریقہ میں پروان چڑھا، پھر دوسرے مذاہب کی طرح اسلامی دنیا (ایشیا) میں پھلا پھولا چنانچہ

لہ تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۷۷ لہ سیر اعلام النبلاء ج ۲ ص ۳۴۹ (تذکرۃ سفیان ثوری)

الانساب ج ۱ ص ۱۸۸ (الاعرابی) لہ تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۷۷۔

حاصل کیا اور فقہ میں بصیرت پیدا کی، خوب پذیرائی ہوئی، ابواسحاق الشیرازی لکھتے ہیں ان کتابوں کی بدولت انہیں علمی فرمانروائی ملی، رضاء کا عمدہ ملا

عبدالسلام بن سعید الشوشی المعروف سمعون (۱۶۰ - ۵۲۳۰ - ۷۷۷ - ۶۸۵۴) نے موصوف سے پڑھا، اسد بن الفرات کے چچا برس کے بعد (۸۸۵ھ - ۶۸۰۴) میں سمعون مصر آئے، امام عبدالحسن بن القاسم العسکری سے "الاسدیۃ" کے مسائل میں مذاکرہ کیا، اس وقت ابن القاسم نے کہا:

"ادان میں بعض ایسی باتیں ہیں جن میں تبدیلی ناگزیر ہے اور ان کا جواب اسد بن الفرات کو بھی لکھا تم اپنی کتابوں کا سمعون کی کتابوں سے مقابلہ کرو، لیکن اسد نے ایسا نہیں کیا جس سے انہیں صدمہ ہوا، سمعون کے اس اصلاحی اور مقابلہ و اضافہ کئے ہوئے نسخہ الاسدیۃ لا بن الفرات کا دوسرا نام "المدونۃ الکبریٰ" ہے یہ الاسدیۃ کا نقش ثانی ہے جسے سمعون ۱۹۱ھ - ۶۸۰۶ میں قیروان لائے، یہی کتاب عالم اسلامی میں مقبول و مشہور ہے، چنانچہ علامہ شمس الدین الذہبی سیر اعلام النبلاء میں رقم طراز ہیں:

"اصل المدونۃ اسئلۃ سالجہا اسد بن الفرات لابن قاسم یہ

"المدونۃ الکبریٰ کی اصل وہ سوالات ہیں جو اسد بن الفرات نے ابن القاسم سے کئے تھے

امام ابن تیمیہ کو بھی اس امر کا اعتراف ہے کہ المدونۃ میں فقہائے اہل عراق کی تفریعات سے پورا فائدہ اٹھایا ہے، اس لئے اس میں اہل عراق کے اصول کی جھلکیاں نمایاں ہیں، موصوف فرماتے ہیں:

لہ طبقات الفقہاء ج ۱ ص ۱۳۲ تہ سیر اعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۲۶ - عبد الرحمن بن خلدون الحنفی: تاریخ ابن خلدون (المقدمہ، بیروت: دارالکتب اللیبانی ۱۹۵۶ء ص ۸۱۱ -

۸۱۲ تہ سیر اعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۲۲ - ۱۲۵ تہ ایضاً ج ۱ ص ۶۸ -

"یہ بات ہر پڑھے لکھے کو معلوم ہے کہ مدونۃ ابن القاسم کی اصل وغیرہ مسائل اسد بن الفرات ہیں جن کی تفریع فقہاء اہل عراق نے کی ہے، ان مسائل کے متعلق اسد نے ابن القاسم سے جواب پوچھے چنانچہ مسائل اسدیۃ کی اصل سمعون کی روایت میں موجود ہے موصوف کے پاس امام مالک سے منقول جواب تھے وہ بتائے اور کبھی اسد نے امام مالک کے قول پر تیس کر کے جواب دیا اس لئے ابن القاسم کے کلام میں قابل ذکر تعداد ان اقوال کی ہے جن میں ان کا میلان اہل عراق کی طرف نمایاں ہے اور وہ اہل مدینہ کے اصول کے مطابق نہیں

مذکورہ بالا تاریخی حقائق سے معلوم ہوا کہ المدونۃ کی جو تین جزئیات مسائل پر مشتمل ہے اس کی تدوین حنفی فقہ کے زیر اثر عمل میں آئی ہے اور اسے آج اسلامی دنیا میں المدونۃ الکبریٰ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، یہ دراصل امام محمد کے شاگرد اسد بن الفرات کی مساعی جلیلہ کا ثمر ہے جس نے سرقطہ کے محاذ پر میدان کارزار میں سورۃ النہین پڑھتے ہوئے جام شہادت نوش کیا، یہاں اس کا مزار اور مسجد ہے یہ

حنبل مذہب امت مسلمہ کے چار فقہی مذاہب میں سے چوتھے فقہی مذہب کے مقتدا و پیشوا مجتہد امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی امام ابو یوسف اور امام محمد کے شاگرد تھے امام موصوف نے امام ابو یوسف اور امام محمد سے تین قطر (بوسے) لکھے تھے ان کا کبھی کبھی مطالعہ بھی کرتے تھے چنانچہ مورخ خطیب بغدادی المتوفی ۴۳۱ھ تاریخ بغداد میں بجز متصل روایت کرتے ہیں:

"مجھ سے الصوری نے بیان کیا وہ کہتے ہیں مجھے عبد الغنی بن سعید نے بتایا کہ ہم سے ابو طاہر محمد بن احمد بن عبد اللہ بن نصر نے کہا کہ مجھ سے عبد اللہ نے بیان کیا کہ ان کے والد حضرت امام احمد بن حنبل نے امام ابو یوسف اور امام محمد سے علم کے تین ہورے لکھے تھے میں نے ان سے پوچھا وہ ان میں غور

لے مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ج ۲ ص ۳۲۷ تہ الانساب ج ۱ ص ۱۶۷ (الاقوال)

تہ طبقات الفقہاء ج ۱ ص ۱۳۲ -

کرتے تھے زریا گاہ بگاہ ان کا مطالعہ کرتے تھے، زیادہ تر واقعی کی کتابیں پڑھتے تھے، یہ

اس سے معلوم ہوا کہ امام محمدؒ کے جس طرح امام شافعیؒ شاگرد تھے اسی طرح امام احمد بھی ان کے شاگردوں میں سے تھے جو ان سے لکھے ہوئے نوشتوں سے فائدہ اٹھاتے رہتے تھے یہی وجہ ہے کہ فقہ میں ان کے مختلف اقوال میں کوئی ایک قول حنفیہ سے اکثر مطابقت رکھتا ہے۔

مذکورہ بالا سند کے تمام مشہور و معروف راوی معتبر و ثقہ ہیں اول الذکر دور راوی حافظ ہیں یہ غرض امام احمد بن حنبلؒ نے بھی وقت نظر اور فقہی بصیرت کا ملکہ امام محمدؒ کی تصنیفات و روایات سے سیکھا چنانچہ امام ابراہیم بن اسحاق الحر بن المتوفی ۲۸۵ھ کا بیان ہے:

”میں نے امام احمد بن حنبل سے پوچھا یہ دقیق مسائل آپ نے کہاں سے سیکھے؟ فرمایا محمد بن الحسن کی کتابوں کا فیضان ہے یہ“

اس زمانے میں فقہ حنفی کی عالمی قبولیت کا اندازہ امام سفیان بن عیینہ المتوفی ۱۹۸ھ کے اس قول سے کیا جاسکتا ہے وہ فرماتے تھے:

”میرے گمان میں بھی نہ تھا کہ یہ دو چیزیں (۱) حمزہ کی قرأت اور (۲) حنیفہ کی رأی وفقہ کو ذیل پاؤں

اڑ سکیں گی لیکن یہ تو ساری (اسلامی) دنیا میں پھیل گئیں اور مقبول ہو گئیں“

یہ امام محمدؒ کی تدریسی و تصنیفی خدمات کا ناقابل فراموش ثمرہ و نتیجہ ہے جن کے اثرات شافعی، مالکی اور حنبلی مذہب پر در روشن کی طرح ظاہر و باہر ہیں اور اسلامی تاریخ کے صفحات آج بھی مذکورہ بالا امور پر شاہد عدل ہیں۔

ہرگز نمیرد آن کہ دلش ز غمہ شد لبشوق ثبت است بر جزیرہ عالم دوام

لے تاؤن بغداد، ج ۳ ص ۱۵۱ ترجمہ محمد بن عمر الواقدی کے کتاب الکلب للامام محمد الشیبانی تحقیق عبدالفتاح ابو غدہ، حلب
مکتب المطبوعات الاسلامیہ، ۱۴۱۱ھ دارالامام محمد دائرہ فی الفقہ الاسلامی ص ۳۳-۳۴ ص ۳۳ الخطیب البغدادی